

Pawłów, dnia 22.06.2026 r.

Zamawiający:
Gmina Pawłów
Pawłów 56
27-225 Pawłów

Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie www

Dotyczy: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE GMINY PAWŁÓW

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą w części I uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę Saltus TUW, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Akceptacja klausul dodatkowych Wartość z oferty (numery klauzul)	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 – Zwiększenie limitów odp. Wartość z oferty	Kryterium 3 – Zwiększenie limitów odp. – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali TU S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa	-	-	-	-	-	-	-
2	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa	215 774,00 zł	61,67	41, 42, 43, 49, 53	6,40	C4 – 100% C7 – 100% C8 – 100%	2,50	70,57
3	Compensa TU S.A. VIG, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	257 842,00 zł	51,61	41, 42, 43, 49	4,80	C1 -100% C2 – 50% C4 – 100% C6 – 50% C7 – 50% C8 – 50% C9 – 50%	5,90	62,31
4	Saltus TUW, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot	190 086,00 zł	70,00	41, 42, 43, 48, 49, 50, 53	8,00	C1 – 100% C2 – 100% C3 – 100% C4 – 100% C6 – 100% C7 – 100% C8 – 100% C9 – 50%	9,00	87,00
5	UNIQA TU S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	-	-	-	-	-	-	-

Jako ofertę najkorzystniejszą w części II uznano ofertę nr 5 złożoną przez wykonawcę UNIQA TU S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numery klauzul)	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali TU S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa	103 946,00 zł	64,43	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	17,20	81,63
2	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa	95 994,00 zł	69,77	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	20,00	89,77
3	Compensa TU S.A. VIG, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	93 068,00 zł	71,96	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	20,00	91,96
4	Saltus TUW, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot	-	-	-	-	-
5	UNIQA TU S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	83 718,00 zł	80,00	7, 9, 10, 11, 12, 13, 14	16,80	96,80

Jako ofertę najkorzystniejszą w części III uznano ofertę nr 4 złożoną przez wykonawcę Saltus TUW, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena/koszt Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numery klauzul)	Kryterium 2 Akceptacja klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali TU S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa	-	-	-	-	-
2	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa	6 944,00 zł	47,26	6, 13	4,00	51,26
3	Compensa TU S.A. VIG, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	7 200,00 zł	45,58	6, 10, 11, 12, 13	12,00	57,58
4	Saltus TUW, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot	4 102,00 zł	80,00	11	2,00	82,00
5	UNIQA TU S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	-	-	-	-	-

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu