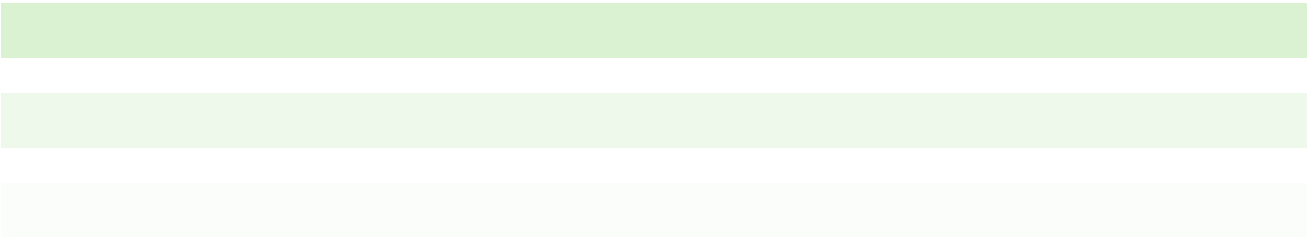


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DLA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

SOŁECTWA WARSZÓWEK NA TERENIE GMINY PAWŁÓW



Opracowała:
mgr Ewa Lato-Obara

KIELCE, MAJ 2026 R.

SPIS TREŚCI

I. WPROWADZENIE	4
I.1 Podstawa prawna, cel i zakres opracowania.	4
I.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy i wykorzystane materiały.	5
I.3 Informacje podstawowe o obszarze opracowania.	6
I. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNymi DOKUMENTAM	7
I.1 Cel sporządzenia projektu planu.	7
I.2 Ustalenia projektu planu.	8
I.3 Powiązania z innymi dokumentami.	10
II. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM USTALENIAMI PROJEKTU PLANU.....	12
II.1 Położenie fizyczno-geograficzne obszaru opracowania.....	12
II.2 Komponenty środowiska przyrodniczego.....	12
II.2.1. Budowa geologiczna i złoża kopalin.....	12
II.2.2. Rzeźba terenu.	12
II.2.3. Wody powierzchniowe i podziemne.	13
II.2.4. Klimat.....	15
II.2.5. Gleby.....	16
II.2.6. Szata roślinna i świat zwierząt.	16
II.3 Walory przyrodniczo-krajobrazowe i ich ochrona.	17
II.3.1. Prawne formy ochrony przyrody.	17
II.3.2. Krajobraz.....	18
II.3.3. Zabytki.	20
II.4 Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem.....	21
II.5 Jakość środowiska i jego zagrożenia.	21
II.5.1. Stan jakości powietrza i klimat akustyczny.	21
II.5.2. Stan jakości wód.	22
II.5.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.....	23
II.5.4. Degradacja gleb i gruntów.....	24
II.5.5. Zagrożenie powodziowe.	25
II.5.6. Ruchy masowe ziemi.	26
II.5.7. Strefy ochrony sanitarnej od cmentarzy.....	26
II.6 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.	27
III. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	28
IV. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU	28
V. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU	30
V.1 Identyfikacja oddziaływań będących skutkiem realizacji ustaleń planu.....	30

V.2 Oddziaływanie na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów natura 2000 oraz inne formy ochrony przyrody.....	31
V.3 Oddziaływanie na środowisko.....	34
V.3.1. Różnorodność biologiczna, zwierzęta i rośliny.....	34
V.3.2. Ludzie.....	35
V.3.3. Wody.....	35
V.3.4. Powietrze.....	37
V.3.5. Powierzchnia ziemi i gleby.....	37
V.3.6. Krajobraz.....	38
V.3.7. Klimat.....	39
V.3.8. Zasoby naturalne.....	39
V.3.9. Zabytki i dobra materialne.....	40
V.4 Ocena skutków wpływu ustaleń projektu planu na środowisko – podsumowanie.....	40
VI. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	42
VII. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU LUB WYJAŚNIENIE ICH BRAKU.....	43
VIII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZENIA	43
IX. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	44
X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	44
XI. SPIS RYSUNKÓW I TABEL.....	46
XII. ZAŁĄCZNIK.....	47

I. WPROWADZENIE

I.1 Podstawa prawna, cel i zakres opracowania.

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1112, z późn.zm.). Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko jest wymagane w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów wymienionych w art. 46 i 47 ww. ustawy, w tym m.in. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym w trakcie prac planistycznych i ma na celu analizę i ocenę wpływu projektowanych rozwiązań przestrzennych tj. rodzaju przeznaczenia terenu i sposobu jego zagospodarowania. Celem prognozy jest określenie, stosownie do skali, w jakim stopniu i w jaki sposób realizacja ustaleń planu będzie oddziaływać na środowisko - zarówno na poszczególne elementy, jak również ich wzajemne powiązania.

Przedmiotem niniejszego dokumentu jest prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Warszówek na terenie gminy Pawłów, do opracowania którego przystąpiono na podstawie uchwały Nr V/56/24 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 26 września 2024 r.

Zgodnie z wymogami zawartymi z art. 51 ww. ustawy niniejsza prognoza:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Na podstawie art. 53 ustawy został uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Starachowicach.

I.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy i wykorzystane materiały.

Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem

Prognozę sporządzono z wykorzystaniem metody opisowej i porównawczej. Zastosowano podejście jakościowe, polegające na opisie istniejących zasobów i walorów środowiska i ich zagrożeń, identyfikacji mechanizmów ich funkcjonowania oraz ocenie potencjalnych skutków, jakie mogą wystąpić w środowisku w wyniku wdrażania ustaleń planu.

Opracowanie zawiera informacje i dane, których zakres określają następujące przepisy prawa:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 647, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1478, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 82);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 567);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1290);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 960, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1292, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1361, z późn.zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn.zm.);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 845);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 r. poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 2448);
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 r. poz. 2148);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r.poz. 1475);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);

oraz inne przepisy wykonawcze, w tym dotyczące skali lokalnej jak:

- Uchwała Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3155 z dnia 25.11.2014 r.); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

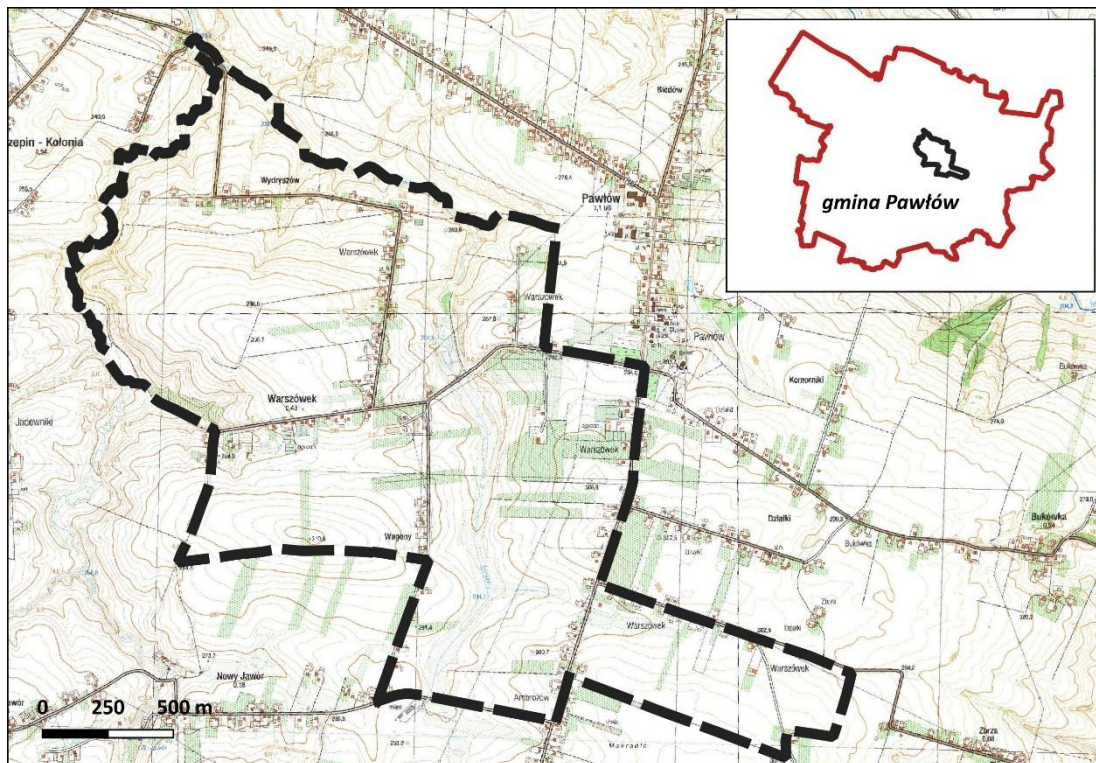
Wykorzystane zostały dane, w tym przestrzenne, pozyskane z urzędów oraz ogólnodostępne informacje i dane zamieszczone na stronach internetowych instytucji i organów wyznaczonych ww. przepisami prawa odpowiedzialnych za prowadzenie wykazów / monitoringów / raportów / zbiorów danych itp., m.in. za pomocą usługi przeglądania (wms) i usługi pobierania (wfs).

Prognoza uwzględnia informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

I.3 Informacje podstawowe o obszarze opracowania.

Obszar opracowania obejmuje obręb ewidencyjny Warszówek (identyfikator: 261104_2.0033) o powierzchni 310,49 ha położony w centralnej części gminy Pawłów (powiat starachowicki, województwo świętokrzyskie). Układ osadniczy msc. Warszówek skoncentrowany jest wzdłuż kilku dróg: wojewódzkiej Nr 756 przebiegającej w układzie północ-południe stanowiącej część wschodniej granicy sołectwa oraz lokalnych zlokalizowanych w różnych kierunkach na terenie całego terenu. Północno-zachodnią granicę sołectwa stanowi ciek Jaworki.

Rys. 1 Położenie terenu opracowania.



Źródło: mapa topograficzna – GUGiK, usługa przeglądania, kwiecień 2026 r.; granica gminy – GUGiK, usługa pobierania, kwiecień 2026 r. Opracowanie własne.

I. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAM

I.1 Cel sporządzenia projektu planu.

Procedurę i zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą zadaniem planu jest ustalenie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania i zabudowy, z uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowaniem struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przyrodniczych i przestrzennych terenu oraz otoczenia.

Podstawę wykonania analizowanego planu miejscowego stanowi uchwała Nr V/56/24 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 26 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Warszówek na terenie gminy Pawłów. Głównym jego celem jest określenie zasad zagospodarowania i użytkowania terenu, zgodnie z kierunkami rozwoju struktury przestrzennej gminy Pawłów w sołectwie Warszówek. Sporządzenie i uchwalenie planu ma także na celu zaspokojenie potrzeb zgłoszonych we wnioskach mieszkańców i doprowadzenie do zgodności z kierunkami polityki przestrzennej określanymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłów w granicach administracyjnych gminy przyjętym uchwałą Nr XVIII/183/12 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 czerwca 2012 r. ze zmianami, a także doprowadzenie do zgodności z przepisami odrębnymi. Dla przedmiotowego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

I.2 Ustalenia projektu planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Warszówek wyznacza następujące tereny (w przypadku terenów inwestycyjnych z możliwością zabudowy wymieniono wskaźniki urbanistyczne oraz przeznaczenie uzupełniające¹ lub wykluczenie z pakietu przeznaczenia podstawowego):

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

- wykluczenie: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej lub grupowej
- przeznaczenie uzupełniające: teren usług handlu detalicznego, usług rzemieślniczych, usług turystyki, teren zieleni naturalnej i urządzonej
 - maksymalna wysokość zabudowy: 12 m
 - maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%

UH-UL-P – teren usług handlu lub usług rzemieślniczych lub produkcji

- wykluczenie: teren elektrowni wiatrowej, przemysłu portowego
- przeznaczenie uzupełniające: teren parkingu, zieleni naturalnej i urządzonej
 - maksymalna wysokość zabudowy: 12 m
 - maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%

IT – teren telekomunikacji

KDG – teren drogi głównej

KDZ – teren drogi zbiorczej

KDD – tereny dróg dojazdowych

KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej

RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy

RZ – tereny zabudowy związanej z rolnictwem

- wykluczenie: teren wielkotowarowej produkcji rolniczej
- przeznaczenie uzupełniające: teren zieleni naturalnej i urządzonej
 - maksymalna wysokość zabudowy: 12 m
 - maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%

RA-ZN – tereny akwakultury i obsługi rybactwa lub zieleni naturalnej

WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych

L – tereny lasów

ZN – tereny zieleni naturalnej

Rozróżnienie zabudowy MN i RZ zostało dokonane na podstawie ewidencji gruntów w związku z położeniem na terenach gleb chronionych klas II-III, które wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na nierolnicze. Dlatego dla usprawnienia procedury tereny MN zostały wyznaczone tylko na gruntach oznaczonych w ewidencji symbolami B, Bp tj. zaklasyfikowanych jako grunty zabudowane i zurbanizowane, ponadto włączano tereny położone poza glebami klas chronionych II-III. Pozostałe tereny zabudowy istniejącej i projektowanej, z uwagi na położenie w zasięgu gleb chronionych, zostały wskazane jako tereny zabudowy związanej z rolnictwem RZ (grunty rolne oznaczone m.in. symbolem Br, R, Ł, Ps, S).

W paragrafie § 9 projektu planu dotyczącym zasad ochrony środowiska i przyrody uwzględniono, że:

- obszar objęty planem znajduje się w zasięgu Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów odrębnych.

¹ Zgodnie z definicją zawartą §2 pkt 7 projektu planu przez przeznaczenie uzupełniające należy rozumieć rodzaje przeznaczenia terenów inne niż podstawowe, które na danym terenie obejmuje nie więcej niż 40% powierzchni zabudowy działki budowlanej leżącej w obrębie terenu przeznaczonego w planie.

- część obszaru objętego planem jak wskazuje się na rysunku planu, znajduje się w granicach udokumentowanych osuwisk (zsuw nr 76544, zsuw nr 76562, zsuw nr 76563, zsuw nr 76564 i zsuw nr 76566 wg Kart Rejestracyjnych Osuwisk - KRO), dla których obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów odrębnych.
- na obszarze objętym planem wszelkie działania inwestycyjne podlegają obowiązkowi racjonalnego kształtowania środowiska i gospodarowania jego zasobami, zgodnie z przepisami z zakresu ochrony środowiska.

W celu ochrony środowiska projekt planu w § 10 zawiera następujące ustalenia:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych;
- nakaz odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych z utwardzonych powierzchni zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1 pkt 3 lit. f;
- nakaz odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej na zasadach określonych w przepisach odrębnych; dopuszcza się stosowanie bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe, realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nakaz przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska dotyczący terenu oznaczonego w planie symbolem:
MN – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
RZ – jak dla terenów zabudowy zagrodowej,
- nakaz usuwania odpadów stałych za pośrednictwem wyspecjalizowanych służb, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz w oparciu o prawo miejscowe, w tym w zakresie gminnego systemu usuwania odpadów;
- nakaz zdejmowania warstwy humusu przy realizacji inwestycji z wykorzystaniem go do realizacji terenów zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa ochrony środowiska;
- nakaz wykorzystywania ziemi, przemieszczanej w trakcie realizacji inwestycji, do prac związanych z niwelacją terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu gospodarki odpadami;
- zakaz zmiany istniejącego ukształtowania terenu powodującego naruszenie stosunków wodnych ze szkodą dla nieruchomości sąsiednich;
- ochronę zasobów wód podziemnych z uwagi na położenie obszaru planu w granicach głównych zbiorników wód podziemnych poprzez kompleksowe rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej, przy uwzględnieniu zasad ochrony wynikających z przepisów odrębnych;
- zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa wodnego;
- zakaz niszczenia i uszkodzania brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, a także gruntów pokrytych śródlądowymi wodami powierzchniowymi, zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa wodnego;
- zakaz ograniczania przy realizacji inwestycji wymaganych prawem wodnym obowiązków administratorów rzek w zakresie utrzymania ich w należytym stanie.

W zakresie zasad kształtowania krajobrazu w § 11 ustalono nakaz ochrony krajobrazu poprzez realizację ustaleń planu w zakresie zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz kształtowania obiektów nowo wznoszonych, rozbudowywanych, nadbudowywanych i przebudowywanych w zakresie parametrów i wskaźników urbanistycznych.

Ponadto § 14 w zakresie uzbrojenia terenu zamieszczone zostały zapisy dotyczące obsługi i korzystania z sieci infrastruktury technicznej, które bezpośrednio lub pośrednio wpływają na stan i jakość środowiska, są to:

- obowiązek podłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej oraz włączenie do kanalizacji sanitarnej obiektów budowlanych przez przyłącza indywidualne, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dopuszczenie budowy bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe jedynie w przypadku braku zasadności ekonomicznej lub możliwości technicznej podłączenia działki budowlanej do systemu kanalizacji gminnej, realizowane zgodnie z przepisami odrębnymi,
- odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych z dróg, placów postojowych, parkingów i utwardzonych dojazdów docelowo do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, dopuszcza się do czasu jej realizacji oraz z terenów pozostałych odprowadzenie powierzchniowo po terenie w ramach nieruchomości, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dopuszczenie wtórnego wykorzystania wód deszczowych dla potrzeb związanych z utrzymaniem zieleni,
- należy prowadzić segregację odpadów i odzysk surowców wtórnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zapisy zamieszczone w projekcie planu uwzględniają zatem uwarunkowania środowiskowe związane z położeniem terenu oraz zabezpieczają kwestie dotyczące ochrony środowiska, zasad jego kształtowania i korzystania w sposób zabezpieczający jego wartości.

I.3 Powiązania z innymi dokumentami.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy stanowi nadrzędny dokument, a jego postanowienia są wiążące dla planu miejscowego, który jest jego uszczegółowieniem. Obowiązujące Studium gminy Pawłów w granicach administracyjnych zostało przyjęte uchwałą Nr XVIII/183/12 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 czerwca 2012 r. (dwie jego zmiany z 2015 r. i 2017 r. nie dotyczyły obrębu Warszówek). Dokument ten formalnie został uchwalony jako Zmiana Studium jednak w praktyce opracowano nowy dokument, który objął wszystkie niezbędne zagadnienia przewidziane aktualnymi na ten czas przepisami.

W Studium gminy Pawłów dla obrębu Warszówek w ramach obszarów zainwestowanych wskazano:

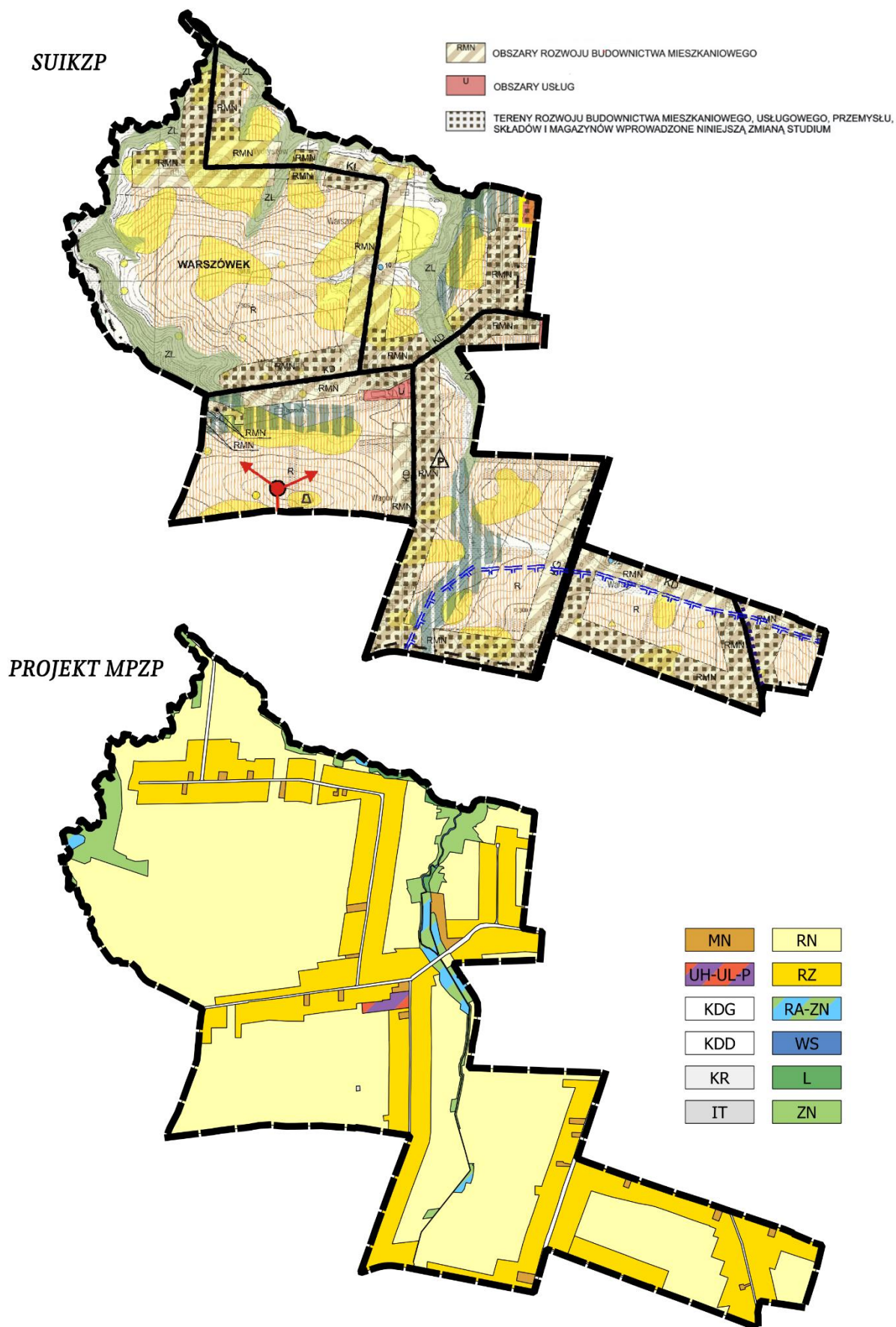
- *obszary rozwoju budownictwa mieszkaniowego (RMN),*
- *obszary usług (U)*
- *tereny rozwoju budownictwa mieszkaniowego, usługowego, przemysłu, składów i magazynów wprowadzone niniejszą zmianą studium (na rysunku przedstawiony wypełnieniem brązowych punktów).*

Analiza rysunków wykazała, że uchwalenie planu miejscowego będzie stanowić realizację polityki przestrzennej gminy wyrażonej w Studium.

Tereny inwestycyjne uwzględniają stan istniejący a ich granica jest zgodna z zasięgiem wyznaczonym w studium. Przypadek wyznaczenia dodatkowej zabudowy względem tej wskazanej na rysunku studium wynikał tylko z sytuacji uwzględnienia już istniejącej zabudowy (zrealizowanej od czasu uchwalenia studium tj. od 2012 r.), bądź wydanej decyzji dot. pozwolenia na budowę. W Warszówku dotyczy to terenów oznaczonych w projekcie symbolami 13MN, czy poszerzeń np. 11RZ, 13RZ, 14MN. Zmiany dotyczą również wyznaczenia w planie terenu jak UH-UL-P co wynika ze stanu faktycznego (czyli zabudowy o takim charakterze) i nie jest sprzeczne z zapisami studium.

Należy podkreślić, że studium uchwalone zostało w 2012 r. zatem przeszło procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Ponieważ projekt planu jest zgodny ze studium w zakresie wskazanych terenów inwestycyjnych, rodzaj zagospodarowania został już więc poddany analizie i ocenie wpływu na środowisko na etapie projektu studium, a plan miejscowy, zgodny co do zasięgu poszczególnych terenów, jedynie precyzuje zasady i sposób zagospodarowania terenu. Istotnym zagadnieniem jest skala poszczególnych dokumentów, należy pamiętać, że uszczegółowienie zakresu i parametrów inwestycji odbywa się na etapie projektu budowlanego i pozwolenia na budowę.

Rys. 2 Przeznaczenie terenu w Studium oraz w projekcie planu miejscowego dla obrębu Warszówek.



Opracowanie własne.

Ponadto gmina Pawłów posiada *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pawłów na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032*, który stanowi szczegółową diagnozę stanu środowiska przyrodniczego, określając szanse i zagrożenia, przedstawia konkretne działania zmierzające do poprawy jego stanu. Dokument ten ustala również harmonogram realizacji zaplanowanych działań oraz przedstawia prognozę dalszych zmian w środowisku przyrodniczym gminy w odniesieniu do regionu i kraju.

II. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM USTALENIAMI PROJEKTU PLANU²

II.1 Położenie fizyczno-geograficzne obszaru opracowania.

Według podziału fizyczno-geograficznego przedstawionego przez zespół pod redakcją: A. Richlinga, J. Solona, A. Maciasa, J. Balona, J. Borzyszkowskiego i M. Kistowskiego (*Regionalna geografia fizyczna Polski*, 2021 r.), teren opracowania znajduje się w następującej strukturze regionalnej: prowincja: 34 Wyżyny Polskie, podprowincja: 342 Wyżyna Małopolska, makroregion: 342.3 Wyżyna Kielecka, w mezoregionie: 342.31 Płaskowyż Suchedniowski.

II.2 Komponenty środowiska przyrodniczego.

II.2.1. Budowa geologiczna i złoża kopalin.

W podłożu obszaru obejmującego gminę Pawłów zalegają utwory tzw. osłony mezozoicznej. W części północnej i środkowej są to serie skał osadowych, głównie triasowe piaskowce, zlepieńce i iły; a w części południowej (okolice Nieczulic, Bostowa i Krajkowa), starsze skały osadowe: piaskowce, łupki, wapienie i dolomity wieku dewońskiego. Powyższe skały nie są silnie sfałdowane a jedynie lekko zondulowane. Skały triasowe występują na powierzchni, odsłaniają się tylko miejscami na zboczach dużych dolin. Natomiast skały dewońskie występują dużymi płatami na stokach garbów lub kopulastych wierzchołach przykryte cienką pokrywą glebową w strefie Nieczulice – Krajków. Na całym prawie obszarze skały starszego podłoża przykryte są osadami plejstocеныskimi. Są to lessy zaglinione miąższości dochodzącej do kilku metrów, miejscami piaski fluwioglacjalne, gliny morenowe i gliny zwałowe. Miąższość utworów plejstocеныskich cechuje duża zmienność. Najmłodsze osady pochodzą z holocenu. Są to pokrywy aluwialne ukształtowane jako mady pylaste lub ilaste, czarne ziemie i zalegają w dnach wszystkich dolin rzecznych. W nielicznych miejscach zawierają wkładki utworów pochodzenia hydrogenicznego: słabo rozwinięte torfy i gleby murszowe.

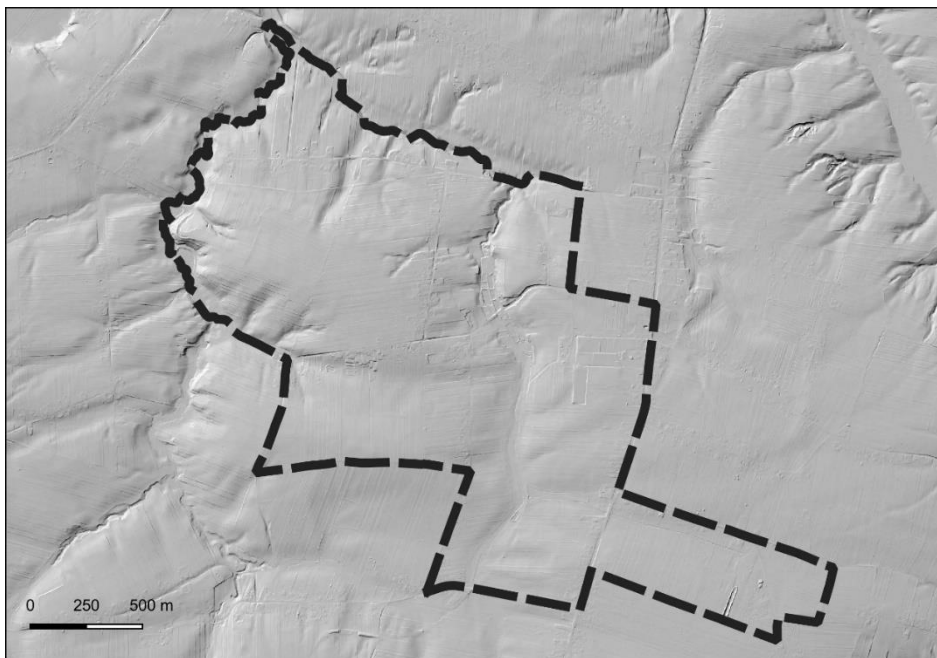
Na terenie opracowania brak jest udokumentowanych złóż kopalin.

II.2.2. Rzeźba terenu.

Rzeźba terenu opracowania jest średnio urozmaicona. Na zachodzie znajduje się dolina cieku Jaworki, a wzdłuż północnej granicy oraz przez centrum sołectwa w układzie północ-południe w obniżeniu przepływa ciek bez nazwy. Deniwelacja terenu wynosi od ok. 225 (północny kraniec) do 267 m n.p.m. na północy i 310 m n.p.m. na południu.

² Charakterystyka dotyczy terenu całego sołectwa Warszówek, wykluczenie części terenu na wschodzie wyniknęło w trakcie prac planistycznych wskutek przeprowadzonych analiz przestrzennych dot. zgodności ze studium i lokalizacji terenu na glebach chronionych, co wiązałoby się z procedurą odrolnienia.

Rys. 3 Ukształtowanie terenu opracowania.



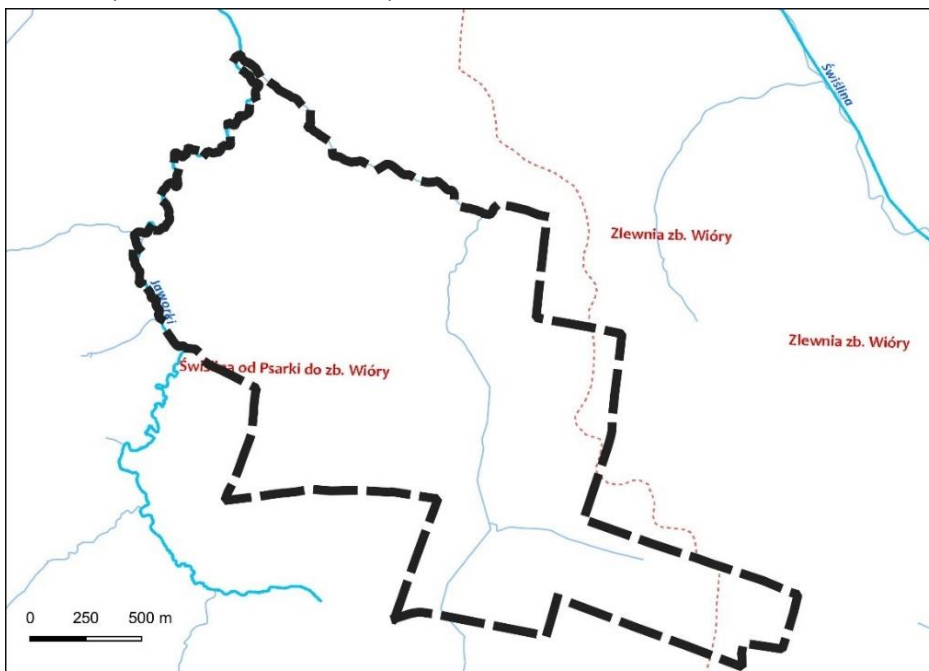
Źródło: cieniowanie - GUGiK, usługa przeglądarki, kwiecień 2026 r.

II.2.3. Wody powierzchniowe i podziemne.

Wody powierzchniowe

Teren opracowania położony jest w zlewni rzeki Kamiennej (poziom 3). Wzdłuż zachodniej granicy z południa na północ przepływa ciek Jaworki wpływający do Świśliny, do której odprowadzana jest całość wód terenu (zlewnia poziomu 4). Na poziomie 5 zlewnie dzielą się na wschodnie fragmenty terenu stanowiące zlewnię zbiornika Wióry i pozostałą część (od Psarki do zb. Wióry). Przez centralną część i dalej północną granicą sołectwa przepływa ciek bez nazwy łączący się z ciekiem Jaworki w północnym krańcu terenu opracowania.

Rys. 4 Zlewnie poziomu 5 na terenie opracowania.



Źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Mapa podziału hydrograficznego Polski w skali 1:10000 (MPHP10K) – usługa przeglądarki, kwiecień 2026 r.

Pojęcie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) wprowadzone zostało w związku z implementacją Ramowej Dyrektywy Wodnej, stosowane jest w kontekście zarządzania wodami, w tym do ich monitoringu środowiskowego. JCWP oznacza oddzielny element wód powierzchniowych, taki jak jezioro lub inny naturalny lub sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

Zgodnie z danymi z II aktualizacji Planów gospodarowania wodami (IIaPGW), które obowiązują od 2023 r. teren opracowania położony jest w zasięgu następujących jednolitych części wód powierzchniowych:

- rzecznych - RW200006234859 - Świślina do zb. Wióry,
- zbiornikowych - RW200023234859 - Zb. Wióry (wschodnie fragmenty terenu opracowania).

Tab. 1 Charakterystyki JCWP.

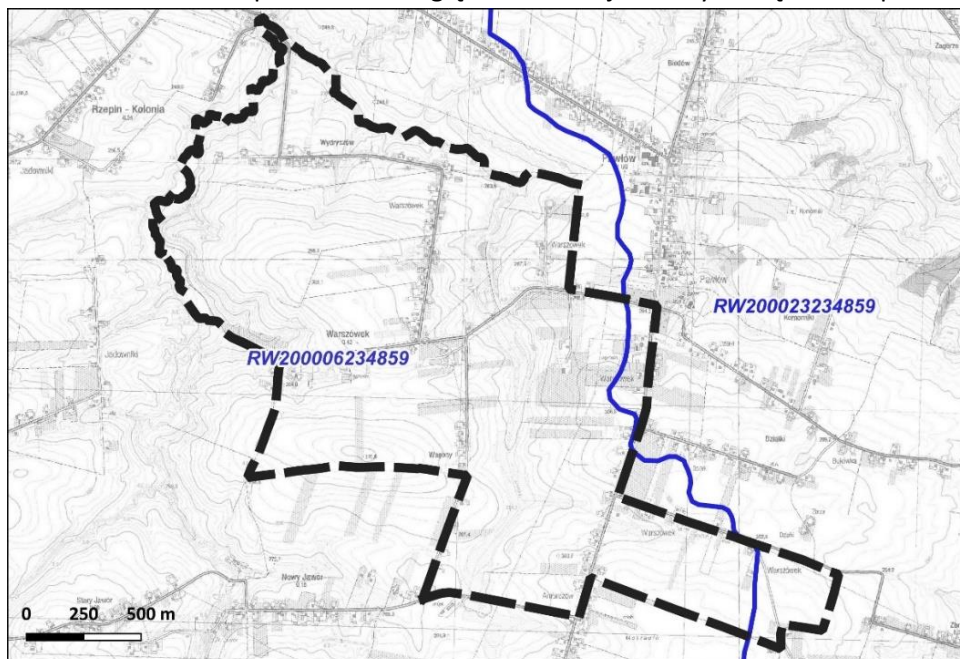
Kod JCWPd	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu JCWP* (stan ekologiczny / chemiczny / ogólny)	Monit o- ring**	Presje determinujące stan wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskow ego
RW200006234859	Świślina do zb. Wióry	NAT - naturalna część wód	zły stan ekologiczny / stan chemiczny poniżej dobrego / zły stan wód	Tak	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)	zagrożona
RW200023234859	Zb. Wióry	SZCW - silnie zmieniona część wód	brak danych / stan chemiczny poniżej dobrego / zły stan wód	Tak	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo, leśnictwo	zagrożona

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy - Karty charakterystyk JCWP:

* Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) - rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

** JCWP posiadała ustalony punkt pomiarowo-kontrolny w okresie 2016-2021

Rys. xxx Położenie terenu opracowania względem zlewni jednolitych części wód powierzchniowych.



Źródło: PGW Wody Polskie, projekt IIaPGW - usługa pobierania, kwiecień 2026 r.

Wody podziemne

W ramach prac nad przygotowaniem drugiej aktualizacji Planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy (3 cykl planistyczny) państwowa służba hydrogeologiczna przeprowadziła przegląd granic JCWPd oraz aktualizację ich charakterystyk. Opracowano podział na 174 JCWPd, który będzie obowiązywał w latach 2022-2027. Jest on oparty na podziale na 172 jednostki obowiązującym w latach 2016-2021. Zgodnie z ww. podziałem teren opracowania jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych - JCWPd PLGW2000102.

Tab. 2 Charakterystyka JCWPd.

Nr JCWPd	Ocena stanu JCWPd* (2019 r.)	% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	Cele środowiskowe (stan chemiczny/ilość wody)
102	dobry	16	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)	niezagrożona	dobry / dobry

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy - Karty charakterystyk JCWPd:

* Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)

Teren opracowania nie znajduje się w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Na terenie opracowania brak jest ujęć wód podziemnych.

II.2.4. Klimat.

Klimat lokalny obszaru gminy Pawłów cechują w przewadze korzystne warunki klimatyczno – zdrowotne. Średnia temperatura roku wynosi 7°C. Najwyższe temperatury przypadają na miesiące letnie – lipiec i sierpień (17,6°C i 17°C), najniższe na miesiące zimowe styczeń i luty (-3,7°C i -3,7°C). Średnia suma opadów wynosi 519,5 mm. Maksimum przypada na miesiące VII i VI (śr. miesięczne 97,9 mm i 80,3 mm). Najniższe średnie miesięczne opady przypadają na miesiące II, I, III (19,9 mm, 20,3 mm i 20,0 mm). Ilość dni z pokrywą śnieżną waha się w granicach 42 – 70 dni przy średniej grubości pokrywy śnieżnej wynoszącej 8,9 – 11,4 cm. Na terenie tym przeważają wiatry z kierunków zachodnich (z zachodu 17,8% i południowego – zachodu 11,4%). Średnia roczna wilgotność powietrza wynosi ok. 81%. Okres wegetacyjny trwa od kwietnia do listopada i trwa przez 200 do 210 dni.

Klimat lokalny (topoklimat) kształtowany jest przez zespół warunków naturalnych, obejmujących m.in. rzeźbę terenu, pokrycie terenu, głębokość wód gruntowych, ilość i wielkość cieków wodnych, rodzaj gruntów. Elementy modyfikujące klimat lokalny można podzielić na 4 podstawowe grupy czynników:

- geomorfologiczne (głównie rzeźba terenu oraz podłoże);
- hydrologiczne (obecności wód śródlądowych);
- biologiczne (pokrycie terenu - roślinność i jej rozmieszczenie);
- antropogeniczne (zanieczyszczenia, szlaki transportowe, rozmieszczenie terenów zurbanizowanych).

Na terenie opracowania można wyróżnić następujące topoklimaty:

- terenów zabudowanych – cechuje się zwiększonym udziałem powierzchni sztucznych, o podwyższonej akumulacji ciepła, przewietrzanie tych terenów zależy głównie od struktury zabudowy i pokrycia terenów przyległych;

- terenów rolniczych - cechuje się niewielkimi wahaniami temperatury, ale dużymi wahaniami w profilu termicznym dobowym i rocznym - odsłonięte obszary upraw szybko się nagrzewają, ale i szybko oddają ciepło; znaczne parowanie obniża wilgotność względną powietrza (dodatkowo ułatwiane przez intensywne przewietrzanie na terenach otwartych); łagodniejsze zmiany zachodzą na terenach z roślinnością śródpolną, gdzie utratę wilgotności niweluje ewapotranspiracja;
- wód powierzchniowych i terenów podmokłych – występuje w dolinie rzeki Świśliny, charakteryzuje się zwiększoną wilgotnością, związaną z parowaniem, duża wilgotność na tych terenach powoduje wzrost częstotliwości pojawiania się mgieł oraz występowania zastoisk zimnego powietrza. Teren ten powinien być wyłączony spod zabudowy.

II.2.5. Gleby.

Największą powierzchnię w sołectwie zajmują gleby brunatne wylugowane i kwaśne (Bw) zaliczone do kompleksu pszenno dobrego (2) oraz pszenno wadliwego (3) – klasy bonitacyjne II, III, IV. Na wschodzie oprócz ww. gleb znajdują się gleby bielcowe i płowe (A) oraz nieliczne płyty czarnoziemów zdegradowanych i gleb szarych (Cz) – zaliczone do kompleksy pszenno bardzo dobrego (1) lub pszenno dobrego (2) – klasy bonitacyjne II, III. W obniżeniach dolinnych występują gleby glejowe (G) zaliczone głównie do kompleksu użytków zielonych bardzo słabych i słabych (3z) oraz rzadziej średnich (2z) – klasy bonitacyjne IV, V.

Rys. 5 Rozmieszczenie gleb na terenie opracowania.



Źródło: System Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego - usługa przeglądania, kwiecień 2026 r.

II.2.6. Szata roślinna i świat zwierząt.

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008 r.) obszar gminy położony jest w następującej strukturze:

Podprovincia: Środkowoeuropejska Właściwa

Dział: Wyżyn Południowopolskich - C

Kraina: Gór Świętokrzyskich - C.6.

Okręg: Puszczy Świętokrzyskiej - C.6.1.

Podokręg: Chybiński – C.6.1.e

Charakter zbiorowisk roślinnych zależy od sposobu użytkowania terenu. Obszary pozostające w użytkowaniu rolniczym to głównie zbiorowiska segetalne i ruderalne towarzyszące uprawom polowym. W obrębie terenów odłogowanych lub wykorzystywanych jako użytki zielone, wzdłuż cieków wodnych występują zbiorowiska łąk i pastwisk o zwiększonym udziale ziół. Wzdłuż rzeki Świśliny występują zbiorowiska roślinności wodnej (zadrzewienia nadwodne).

W 2015 r. została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Zgodnie z tym opracowaniem na terenie opracowania zinwentaryzowano następujące gatunki ssaków: chomik europejski (*Cricetus cricetus*), ptaków: kokoszka (*Gallinula chloropus*), gąsiorek (*Lanius collurio*), dzięcioł zielony (*Picus viridis*), wodnik (*Rallus aquaticus*), czajka (*Vanellus vanellus*); gadów: jaszczurka zwinka (*Zootoca vivipara*), płazów: żaby zielone (*Pelophylax esculentus complex*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), rzekotka drzewna (*Hyla arborea*), żaba moczarowa (*Rana arvalis*), ropucha szara (*Bufo bufo*);

owadów: lecicha południowa (*Orthetrum brunneum*), paż żeglarz (*Iphiclides podalirius*), czerwoczyk nieparek (*Lycaena dispar*), długoskrzydłak sierposz (*Phaneroptera falcata*); ślimaków: poczwarówka; roślin naczyniowych: przywrotnik prawie nagi (*Alchemilla glabra*).

Ponadto na terenie opracowania występują drobne gryzonie, t.j.: popielica (*Glis glis*), ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*), ryjówka malutka (*Sorex minutus*), rzęsorek rzeczek (*Neomys fodiens*), smużka leśna (*Sicista betulina*), zając szarak (*Lepus capensis*).

II.3 Walory przyrodniczo-krajobrazowe i ich ochrona.

II.3.1. Prawne formy ochrony przyrody.

W graniach opracowania zlokalizowane są następujące formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn.zm.):

- Sieradowicki Obszar Chronionego Krajobrazu (na terenie otuliny Sieradowickiego Parku Krajobrazowego)

Ponadto w odległości ok. 0,4 km na północ i 0,9 km na wschód znajduje się specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039.

Rys. 6 Położenie terenu opracowania na tle obszarów chronionych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ – usługa pobierania, kwiecień 2026 r.

Sieradowicki Obszar Chronionego Krajobrazu (SOChK)

Dla SOChK (położonego na terenie otuliny Sieradowickiego Parku Krajobrazowego) obowiązuje Uchwała Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3155 z dnia 25.11.2014 r.), która ustala następujące warunki ochrony:

– działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- 1) ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu;
- 2) zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk;
- 3) zachowanie naturalnych stanowisk roślinności kserotermicznej;
- 4) zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych;
- 5) zachowanie tworów i składników przyrody nieożywionej.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

– zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

– odstępstwa od zakazów:

- 1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 3) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 4) ustaleń warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania, pod warunkiem zapewnienia minimum 30% powierzchni biologicznie czynnej na danym terenie.

II.3.2. Krajobraz.

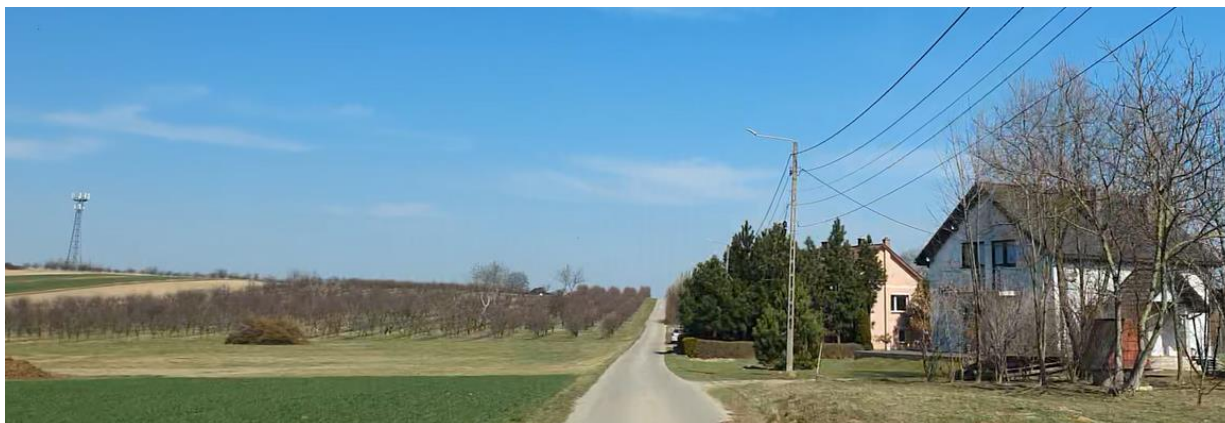
Pod pojęciem krajobraz należy rozumieć postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Jednym z podstawowych czynników decydujących o atrakcyjności krajobrazu są warunki ekspozycji i percepcji krajobrazu.

Krajobraz terenu opracowania jest średnio urozmaicony. Układ osadniczy koncentruje się wzdłuż dróg – wojewódzkiej Nr 756 i kilku lokalnych. Pomiedzy zabudową w każdą stronę rozpościerają się panoramy widokowe. Podstawowymi walorami krajobrazu na terenie objętym planem są:

- wartości przyrodnicze (obniżenia dolinne),
- wartości widokowe (wglądy z dróg w dalekie panoramy – w miejscach wolnych od zabudowy),
- wartości kulturowe (niewielkie, brak obiektów zabytkowych, kilka kapliczek przydrożnych).

Na terenie województwa świętokrzyskiego nie został uchwalony przez Sejmik audyt krajobrazowy, o którym mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z 2015 r. Poz. 774, 1688). Dokument jest w trakcie opracowania.

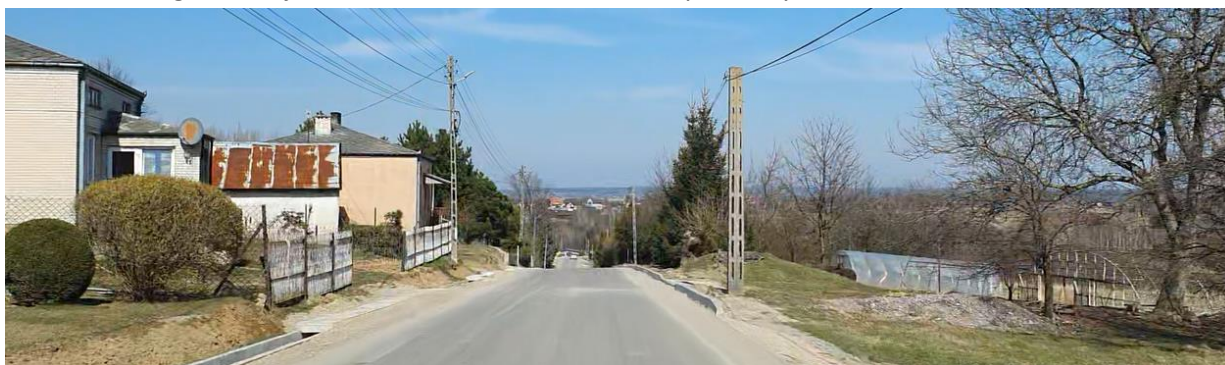
Fot. Widok z drogi lokalnej w kierunku północnym (z lewej stacja bazowa telefonii komórkowej).



Fot. Widok z drogi gminnej Nr 362029T w kierunku zachodnim (na horyzoncie elektrownie wiatrowe w Szerzawach)



Fot. Widok z drogi lokalnej w centrum sołectwa w kierunku północnym.



Fot. Widok z drogi lokalnej prowadzącej do Rzepina Kolonii w kierunku północnym.

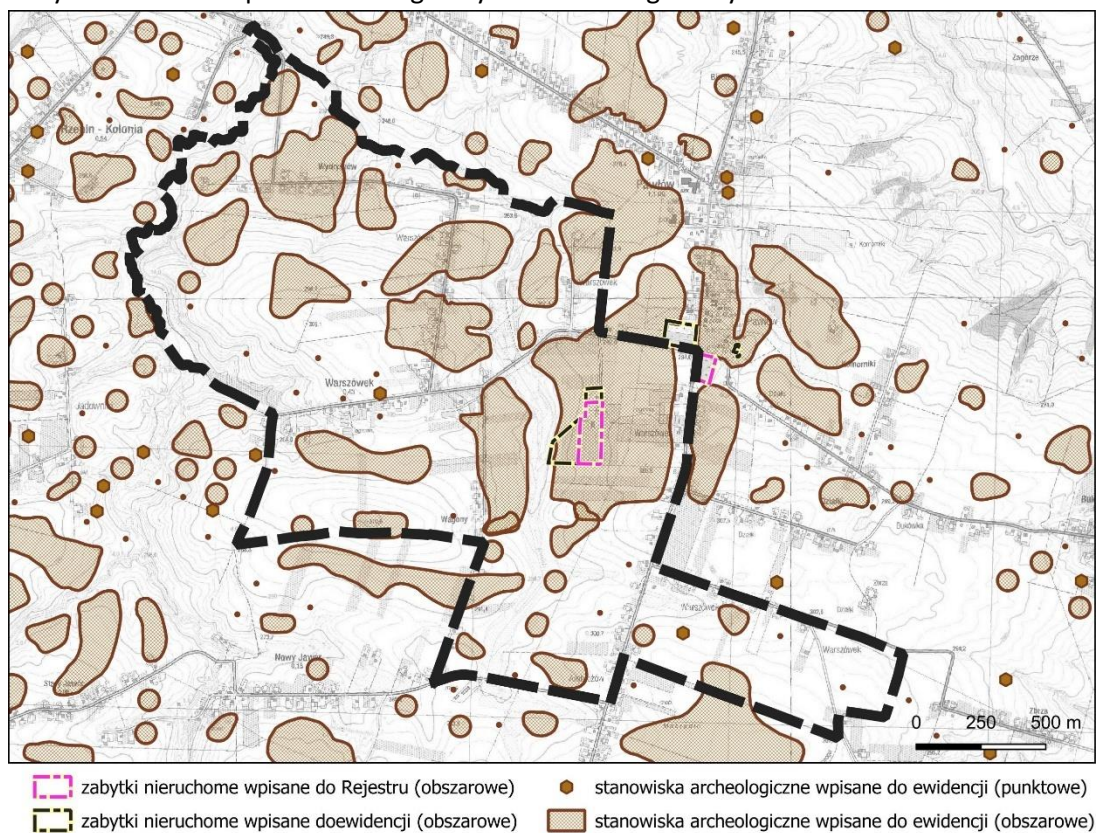


II.3.3. Zabytki.

Na obszarze sołectwa Warszówek znajduje się obiekt wpisany do Rejestru Zabytków Nieruchomych Województwa Świętokrzyskiego: park podworski – teren, założenie parkowe o charakterze zabytkowym z XVIII w. – Nr A 821. Jest on także wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków: park podworski w Warszówku z XVIII w. (dz. ewid. nr 421,426/2, 426/1, 425, 287/1). Wg danych Narodowego Instytutu Dziedzictwa na terenie obrębu Warszówek znajdują się stanowiska archeologiczne (2 punktowe i 47 obszarowych).

Po zmianach dokonanych w trakcie prac planistycznych i wykluczeniu części terenu sołectwa z opracowania ww. park nie jest już w granicach objętych projektem planu.

Rys. 7 Zabytki na terenie opracowania wg danych Narodowego Instytutu Dziedzictwa.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z Narodowego Instytutu Dziedzictwa.

Według warstwy wykonanej na zlecenie Ministra Środowiska przez Polską Akademię Nauk - Zakład Badania Ssaków w Białowieży w 2005 roku na terenie brak jest korytarzy wyznaczonych na szczeblu krajowym, najbliższy pn. Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły KPdC-3B położony jest w odległości ok. 8,4 km w kierunku południowo-zachodnim. Wg opracowanej w 2011 r. (opublikowanej w 2012 r.) mapy korytarzy ekologicznych istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej w ramach projektu pn. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” Korytarz Lasy Starachowickie i Siekierzynskie GKPdC-5B obejmuje kompleks leśny oddalony o ok. 2 km na północ od terenu opracowania. W skali opracowania lokalnej korytarz ekologiczny (wodny) stanowi ciek Jaworki i wszystkie lokalne jego dopływy.

[illegible]

Źródło: <https://mapa.korytarze.pl/>

Na stan sanitarny powietrza atmosferycznego mają wpływ: emisja komunikacyjna, emisja niska, której źródłem są lokalne kotłownie i piece węglowe używane w indywidualnych gospodarstwach domowych, zanieczyszczenia gazowe i pyłowe przemieszczające się zgodnie z kierunkiem wiatru, które emitowane są do środowiska spoza obszarów opracowania.

Wynikiem przeprowadzonej oceny jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2023 jest zaliczenie wszystkich substancji podlegających ocenie, do jednej z klas A lub C.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami, co do działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione określone kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy).

Ocena pod kątem ochrony zdrowia ludzi została wykonana odrębnie dla 12 substancji: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), benzenu (C₆H₆), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe zawieszonym PM₁₀: benzo(a)pirenu (B(a)P), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i ołowiu (Pb). Ocena pod kątem ochrony roślin została wykonana dla strefy świętokrzyskiej odrębnie dla 3 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃).

Tab. 3 Klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2024 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz C1 dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}).

Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}
PL2602	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach „Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim - raport wojewódzki za rok 2024”, Kielce, 2025.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- emisję zorganizowaną, pochodzącą ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisję niezorganizowaną, tj. emisję substancji wprowadzanych do powietrza bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych np. spawanie czy lakierowanie wykonywane poza obrębem warsztatu czy spalanie na powierzchni ziemi jak wypalanie traw, itp.,
- emisję ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi).

Głównym źródłem uciążliwości akustycznych na terenie opracowania jest droga wojewódzka Nr 756 przebiegająca w układzie północ-południe na wschodzie sołectwa oraz sieć dróg lokalnych wewnątrz terenu. Hałas komunikacyjny stanowi największy procent uciążliwości akustycznej, składa się na niego szereg czynników jak: natężenie ruchu, płynność ruchu, średnia prędkość pojazdów i ich stan techniczny, udział pojazdów ciężkich i hałaśliwych, rodzaj i stan nawierzchni oraz pochylenie podłużne drogi, łuku. Ze względu na brak monitoringu hałasu (brak obowiązku prowadzenia) na terenie opracowania w planowaniu zagospodarowania należy zapewnić ochronę dla poszczególnych rodzajów zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

II.5.2. Stan jakości wód.

Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW), która jest dokumentem ustanawiającym ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. RDW jest wdrażana w Polsce, przede wszystkim, w postaci przeglądu i aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy są jednym z podstawowych dokumentów planistycznych, przyjmowanych w drodze rozporządzeń. Stanowią one podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasady gospodarowania nimi w perspektywie sześciolletniej.

RDW określa wymóg osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego dla jednolitych części wód. Zgodnie z danymi zamieszczonymi w rozdz. II.2.4. dla Jednolitej Części Wód Podziemnych - JCWPd PLGW2000102 stan chemiczny i ilościowy został określony jako dobry a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone. Z kolei dla Jednolitych Części wód Powierzchniowych ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została wskazana jako zagrożona. Ocena dla JCWP RW200006234859 wykazała: zły stan ekologiczny / stan chemiczny poniżej dobrego / zły stan wód, a dla JCWP RW200023234859 wykazała: stan chemiczny poniżej dobrego / zły stan wód.

Potencjalne zagrożenie dla jakości wód stwarzać niepełny system odprowadzania i oczyszczania ścieków. Na terenie sołectwa Warszówek sieć kanalizacyjna nie ma pełnego pokrycia.

Dużym zagrożeniem dla jakości wód może być nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin używanych w rolnictwie. Zbyt wysokie dawki tych substancji tylko częściowo są wykorzystywane przez rośliny, podczas gdy pozostała ilość spływa z wodami opadowymi do wód powierzchniowych oraz przenika w wyniku infiltracji do wód podziemnych. Skażenie pestycydami stanowi poważne zagrożenie dla życia biologicznego w wodach. W wyniku dopływu biogenów zawartych w nawozach (gł. związków azotu i fosforu) następuje stopniowy proces eutrofizacji wód. Zwiększa się ilość organizmów, gł. planktonowych (masowe zakwity glonów), zmniejsza się przezroczystość wód, następuje spadek stężenia tlenu w wodzie oraz nasycenie wody szkodliwymi metabolitami i produktami rozkładu materii organicznej. W krańcowych przypadkach może dojść do saprotrofizacji, czyli „duszenia” się zbiornika z powodu braku tlenu i wysokich stężeń trujących produktów beztlenowego rozkładu materii.

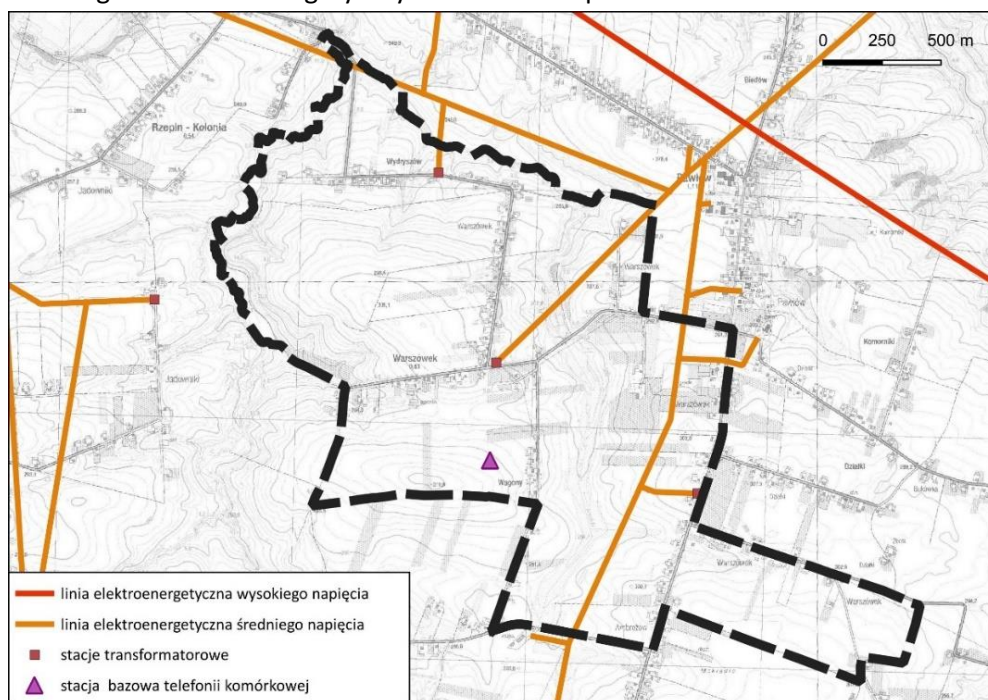
II.5.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym związane z występowaniem elementów infrastruktury elektroenergetycznej związane są z ochroną przed polami elektromagnetycznymi. Rozbudowa elementów układu elektroenergetycznego powinna następować równocześnie z zagospodarowaniem nowych terenów przeznaczonych do zabudowy. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszenie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Głównymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego, mogącymi stwarzać ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, są urządzenia elektroenergetyczne (linie najwyższego, wysokiego i średniego napięcia oraz niektóre stacje transformatorowe), nadajniki radiowe i telewizyjne, stacje bazowe telefonii komórkowej oraz niektóre urządzenia przemysłowe. Poziomy pole elektryczne i magnetyczne wytwarzanych przez linie i stacje elektroenergetyczne podlegają ograniczeniom w miejscach przebywania i zamieszkania ludzi, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Oddziaływanie linii elektroenergetycznych mieści się z reguły w zakresie od kilku do kilkunastu metrów od skrajnych przewodów. Operatorzy sieci wnioskują, aby w „pasie technologicznym linii” nie budować budynków mieszkalnych i nie lokalizować terenów przeznaczonych na stały pobyt ludzi. W uproszczeniu można przyjąć, że ponadnormatywne wartości promieniowania elektromagnetycznego mieszczą się w granicach tych stref technicznych. Na terenie opracowania przebiegają linie średniego napięcia i znajduje się jedna stacja bazowa telefonii komórkowych.

Rys. 9 Przebieg linii elektroenergetycznych na terenie opracowania.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDOTk10 – geoportal.gov.pl, usługa pobierania kwiecień 2026 r.

W celu umożliwienia właściwego użytkowania terenu oraz zapewnienia warunków bezpieczeństwa, stosownie do odrębnych przepisów w planie miejscowym należy ustalić strefy techniczne wzdłuż ww. linii. Dla linii napowietrznych 15 kV szerokość pasów ochronnych wynosi 15 m (po 7,5 m od osi linii). Ponadto, szerokości tych pasów mogą ulec zmianom, w wyniku wytycznych i decyzji zarządów sieci elektroenergetycznych.

Na południu terenu opracowania znajduje się stacja bazowa telefonii komórkowej. Stacje telefonii komórkowej są obecnie najbardziej rozpowszechnionym rodzajem obiektów radiokomunikacyjnych. W otoczeniu typowych stacji bazowych telefonii komórkowych pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od dopuszczalnych występują nie dalej niż kilkadziesiąt metrów od samych anten, na wysokości ich zainstalowania.

Tab. 4 Charakterystyka stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie opracowania.

Operator	Id stacji	Nr decyzji / pozwolenia	Typ	Data ważności	Lokalizacja
T-Mobile	55283	MNET/11/27283/11/25	zmP	2033-02-28	Warszówek 31, dz. nr 427
Play	STC4420	MNET/4/6380/6/23	zmP	2027-10-31	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ze strony: <https://beta.btsearch.pl/> wg danych opartych o wykaz Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE) zawierający listę pozwoleń radiowych GSM/UMTS/CDMA/LTE

II.5.4. Degradacja gleb i gruntów.

Degradacja gleb oznacza szereg negatywnych procesów i zjawisk zachodzących w glebie. Przyczyniają się one do pogorszenia jej właściwości fizycznych, chemicznych oraz biologicznych, co w konsekwencji prowadzi do pogorszenia jej jakości. Degradacja gleb polegająca na stracie określonej masy gleby spowodowana jest wieloma czynnikami. Zagrożenia związane są zanieczyszczeniem gleb odpadami lub metalami ciężkimi zjawiskami geodynamicznymi spowodowanymi kopalniami odkrywkowymi, eksploatacją surowców mineralnych, sztucznym przekształcaniem naturalnej konfiguracji terenu, likwidowaniem zespołów zieleni wysokiej, czy ograniczaniem terenów biologicznie czynnych. Niebezpieczna jest również powierzchniowa erozja

wodna i wiatrowa niszcząca (wskutek wymywania lub zwiewania) wierzchnich, a często także i głębszych warstw gleby oraz przemieszczane cząstek glebowych i składników mineralnych zawartych w glebie do wód powierzchniowych. Ponadto zachodzi mechaniczne niszczenie roślin i odślanianie ich systemu korzeniowego. Również jakość wód (w szczególności związki biogenne - azot i fosfor) oraz powietrza jest zagrożona ze względu na zanieczyszczenie cząstkami gleby. Ochrona gleb przed erozją wodną jest też zarazem ochroną wód.

Na terenie opracowania nie występuje eksploatacja złóż. Bezpośrednim czynnikiem zagrożenia degradacji gleb jest rolnictwo, zwłaszcza w zakresie stosowania nawozów. W związku z ukształtowaniem terenu (obniżenia prowadzące do Świśliny) ma miejsce powierzchniowa erozja wodna, a ze względu na odkryty charakter terenu (brak roślinności wysokiej, brak większych zalesień) może dochodzić do erozji wietrznej.

Susza rolnicza.

Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach prowadzi System Monitoringu Suszy Rolniczej – SMSR, który ma za zadanie wskazać obszary, na których wystąpiły straty spowodowane suszą w uprawach uwzględnionych w ustawie o dopłatach do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich w Polsce. Zgodnie z definicją określoną w ustawie o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, susza oznacza szkody spowodowane wystąpieniem w dowolnym sześciodekadowym okresie od dnia 21 marca do dnia 30 września danego roku - klimatycznego bilansu wodnego poniżej określonej wartości dla poszczególnych gatunków lub grup roślin uprawnych oraz kategorii glebowych.

Kategorie podatności gleb na suszę określono dla gleb użytków rolnych wytworzonych z utworów mineralnych na podstawie informacji zawartej na mapie glebowo-rolniczej. Na terenie opracowania przeważają gleby średnio podatne na suszę.

Rys. 10 Zróżnicowanie przestrzenne pokrywy glebowej terenu opracowania wg kategorii podatności na suszę.



Źródło: GUGiK – usługa przeglądania, kwiecień 2026 r.; IUNG Puławy - System Monitorowania Suszy Rolniczej;

II.5.5. Zagrożenie powodziowe.

W dokumentach planistycznych obligatoryjnie ujawniane muszą być obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Na terenie opracowania nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

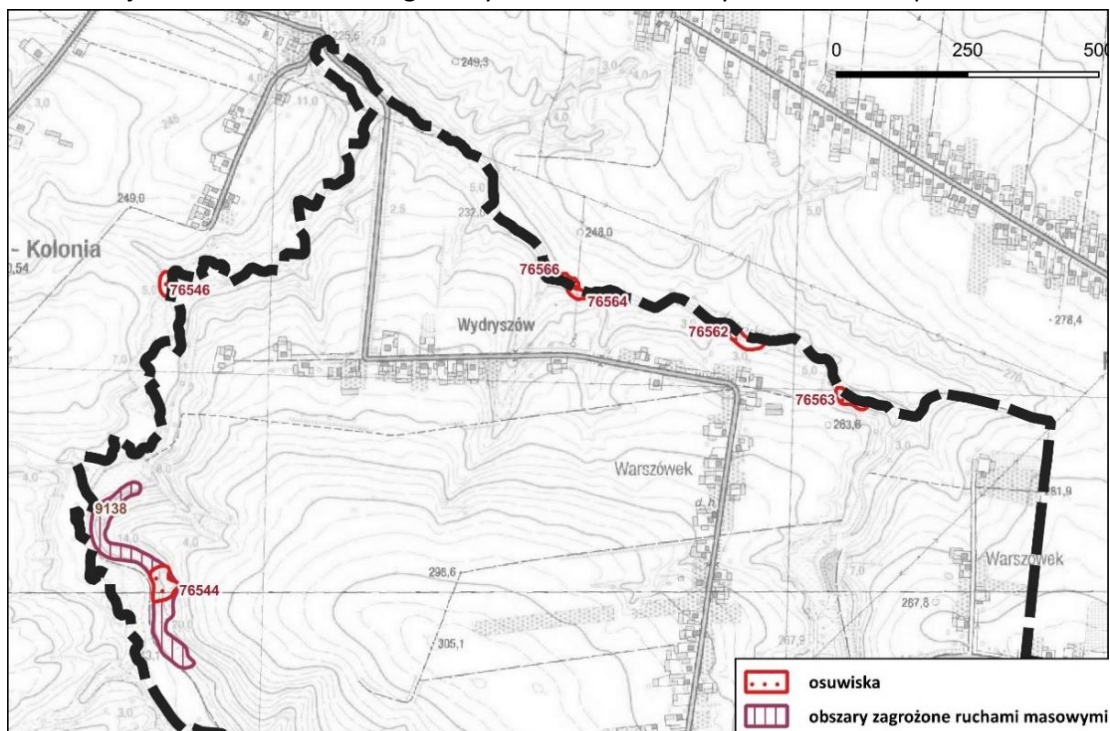
II.5.6. Ruchy masowe ziemi.

Zgodnie z Systemem Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO) Państwowego Instytutu Geologicznego na terenie opracowania znajduje się 5 osuwisk i 1 teren zagrożony ruchami masowymi ziemi – nr 9138.

Charakterystyka osuwisk na terenie opracowania:

- 76471 – aktywne ciągle / nieaktywne (część środkowa) – zsuw (0,289 ha) (fragmentarycznie na terenie opracowania),
- 76544 – nieaktywne – zsuw (0,24 ha) (w całości na terenie opracowania),
- 76562 – nieaktywne – zsuw (0,152 ha) (w większości na terenie opracowania),
- 76563 – nieaktywne – zsuw (0,121 ha) (w większości na terenie opracowania),
- 76564 – aktywne ciągle – zsuw (0,058 ha), (w większości na terenie opracowania),
- 76566 – aktywne ciągle – zsuw (0,065 ha) (fragmentarycznie na terenie opracowania).

Rys. 11 Lokalizacja osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi na terenie opracowania.

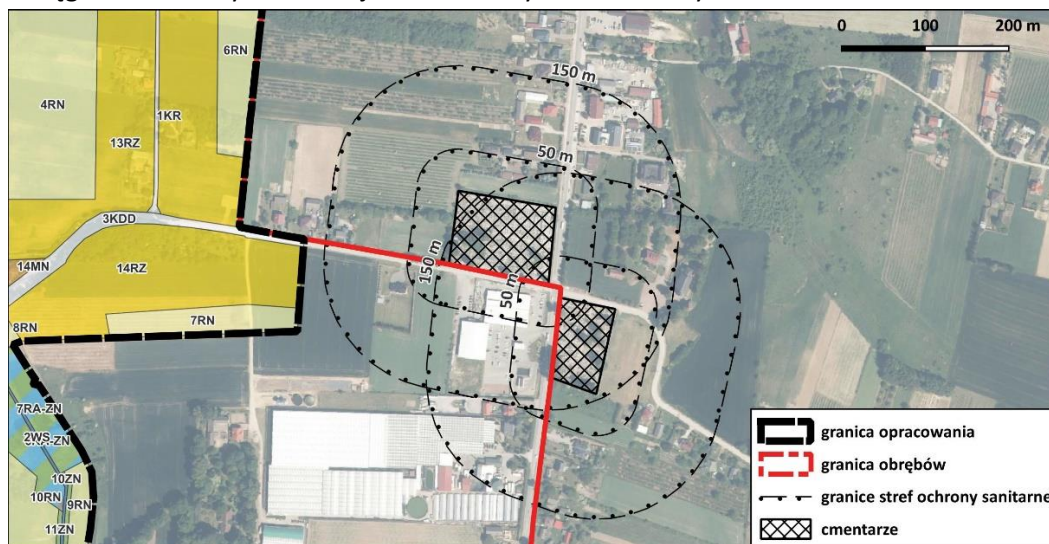


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z PIG – projekt SOPO.

II.5.7. Strefy ochrony sanitarnej od cmentarzy.

Na terenie opracowania brak jest czynnych cmentarzy, natomiast w sąsiednim obrębie Pawłów przy granicy z obrębem Warszówek na wchodzie zlokalizowane są dwa czynne cmentarze parafialne (na działkach nr ewid. 466 i 509). Jednak w związku z ograniczeniem granicy (w trakcie sporządzania projektu – wyjaśnienie na str. 12) strefy ochrony sanitarnej 50 m i 150 m nie obejmują terenu opracowania.

Rys. 12 Zasięg stref ochrony sanitarnej od cmentarzy zlokalizowanych w msc. Pawłów.



Opracowanie własne.

II.6 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.

Dla obszaru opracowania nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dlatego wszelkie zamierzenia inwestycyjne są realizowane na podstawie decyzji o warunkach i zagospodarowaniu terenu. Zawsze jest to jednak decyzja jednostkowa dotycząca „wycinka” przestrzeni (działki/działek). W wyniku realizacji nowej zabudowy mogą przede wszystkim wystąpić miejscowe przekształcenia powierzchni ziemi i krajobrazu, w związku z posadowieniem budynków i obiektów im towarzyszących oraz realizacją dróg dojazdowych i dojazdów. Zmianie mogą ulec również warunki odpływu wód opadowych spowodowane utwardzeniem terenu. W związku z funkcjonowaniem zabudowy, zarówno istniejącej, jak i mogącej potencjalnie powstać, występować będzie emisja zanieczyszczeń do powietrza w związku ze spalaniem paliw wykorzystywanych do ogrzewania budynków, emisja spalin z samochodów użytkowników terenu, jak również emisja hałasu komunikacyjnego.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu potencjalne zmiany stanu środowiska mogą następować w sposób chaotyczny z prawdopodobieństwem wystąpienia negatywnych zmian w środowisku, w tym w krajobrazie, wynikających ze spontanicznych przekształceń i nadmiernej presji osadniczej związanej z wprowadzaniem zabudowy o wyższej intensywności. Z uwagi na charakter wsi oraz po analizie rodzaju zgłaszanych wniosków mieszkańców (głównie zabudowa mieszkaniowa) nie przewiduje się jednak gwałtownych zmian i znacznego pogorszenia jakości środowiska. Niemniej wdrożenie planu miejscowego, opracowanego przy uwzględnieniu uwarunkowań terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, posiadającym ustalenia kompleksowe dla całego terenu, stanowi zabezpieczenie dla środowiska, ograniczając tym samym niekontrolowane jego przemiany. Plan miejscowy ustala również parametry i sposób zagospodarowania kształtujące ład przestrzenny.

III. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Ochrona środowiska to zespół działań podejmowanych w celu zachowania, przywrócenia i utrzymania równowagi przyrodniczej, a także zapewnienia optymalnych warunków życia dla ludzi i innych organizmów. Dotyczy różnych rodzajów ludzkiej aktywności ludzi i skupia się na takich zagadnieniach jak zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, gospodarce odpadami oraz takich zjawiskach jak utrata różnorodności biologicznej, wprowadzanie gatunków inwazyjnych czy genetycznie modyfikowanych.

Zdiagnozowane w opracowaniu ekofizjograficznym zagrożenia na omawianym terenie dotyczą głównie:

- użytkowania rolniczego terenu (nawożenie),
- zagrożeń podtopień od cieków wodnych,
- ruchów masowych ziemi w dolinach na północy i zachodzie (zsuwy),
- barier fizjograficznych (drogi, linie elektroenergetyczne, zwarta zabudowa),
- promieniowanie elektromagnetyczne (stacja bazowa telefonii),
- emisji zanieczyszczeń powietrza (głównie z domowych palenisk).

Dlatego z punktu widzenia realizacji planu do głównych problemów z zakresu ochrony środowiska należą:

- degradacja powierzchni ziemi oraz zanieczyszczenie gleb spowodowane rolniczym użytkowaniem,
- wysoki poziom zalegania wód gruntowych w centralnej części sołectwa oraz ryzyko podtopień,
- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza (emisje z systemów grzewczych, z ciągów komunikacyjnych), w tym nasilenie hałasu,
- wzrost udziału powierzchni utwardzonych, co pociąga za sobą zmianę warunków odpływu wód opadowych,
- dodatkowe obciążenie gospodarki odpadami w związku z realizacją nowej zabudowy.

Sołectwo Warszówek jest zlokalizowane w granicach obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody (omówienie w rozdz. III.3.1.). Biorąc pod uwagę prawną ochronę tych obszarów (w tym przyjęte w aktach wykonawczych zakazy / cele ochrony / działania ochronne) oraz sposób zagospodarowania przewidziany w projekcie planu nie przewiduje się, aby w związku z realizacją planu mogły nastąpić istotne problemy dla środowiska w granicach obszarów chronionych i ich bezpośrednim sąsiedztwie (dokładna analiza i ocena wpływu założeń na obszary chronione jest przedmiotem rozdz. VI.2.). Rozwiązania przyjęte w analizowanym projekcie planu zapewniają odpowiednią ochronę środowiska respektując wartości przyrodnicze terenu opracowania.

IV. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU

Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

1. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości (1979); cel: ochrona człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążenie do ograniczenia i stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, łącznie z transgranicznym zanieczyszczeniem powietrza na dalekie odległości.
2. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Rio de Janeiro, 1992); cel: zapobieganie dalszym zmianom klimatu globalnego, ze szczególnym uwzględnieniem długoterminowego jego ocieplania na skutek wzrostu stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze oraz Protokół z Kioto (1998) stanowiący uzupełnienie Konwencji klimatycznej.

3. Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 78 poz. 706); cel: ochrona prawa każdej osoby do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia, dla osiągnięcia celu w Konwencji określono działania w trzech obszarach dotyczących: zapewnienia społeczeństwu przez władze publiczne dostępu do informacji dotyczących środowiska, ułatwienia udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji mających wpływ na środowisko, rozszerzenia warunków dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska.
4. Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji w 2000 r.; cel: ochrona różnorodności krajobrazów europejskich, zarówno naturalnych, jak i kulturowych, a także racjonalne zagospodarowanie i planowanie krajobrazu.

Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym:

1. Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywa 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków; cel: ochrona siedlisk i zwierząt (w tym ptaków) mających znaczenie dla utrzymania zróżnicowania biologicznego i tworzenie Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 200.
2. Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów; cel: zapobieganie wszelkiemu negatywnemu wpływowi składowania odpadów na wody powierzchniowe, wody gruntowe, glebę, powietrze oraz zdrowie ludzkie lub ograniczanie takiego wpływu.
3. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko; cel: zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.
4. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Polityka Wodna); cel: jest ustalenie ram dla ochrony śródładowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych.
5. Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu, która ustanawia szczególne środki, określone w art. 17 ust. 1 i 2 dyrektywy 2000/60/WE; cel: zapobieganie i ochrona przed zanieczyszczeniem wód podziemnych.
6. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej jakości powietrza dla Europy; cel: m.in. utrzymanie jakości powietrza, tam gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawę w pozostałych przypadkach.

Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym:

1. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej; cel: racjonalne użytkowanie zasobów i walorów środowiska przyrodniczego i jego ochrony.
2. Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030; cel: ochrona bioróżnorodności.
3. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami; cel: zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami.
4. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030; cel: adaptacja do zmian klimatycznych
5. Plan Przeciwdziałania Skutkom Suszy; cel: racjonalne korzystanie z zasobów wodnych.
6. Polityka energetyczna Polski do 2040 r.; cel: redukcja emisji gazów cieplarnianych, zwiększanie udziału źródeł odnawialnych w bilansie energetycznym.

7. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku; cel: rozwój komunikacji korzystnej ekonomicznie i minimalizującej szkodliwy wpływ pojazdów na środowisko.
8. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły; cel: podejmowanie decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych i zasady gospodarowania nimi w przyszłości (dokument poddawany przeglądowi i aktualizacji cyklicznie co 6 lat).

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały przeniesione do krajowych i lokalnych dokumentów i na ich podstawie są realizowane. Odpowiednie odniesienia są obecne są w ustawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Polityka ochrony środowiska jest prowadzona również za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką społeczno-gospodarczą i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Projekt planu respektuje zasady ochrony środowiska ustanowione na różnych szczeblach poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów określających zasady ochrony środowiska i przyrody oraz odwołując się do przestrzegania przepisów odrębnych.

V. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

V.1 Identyfikacja oddziaływań będących skutkiem realizacji ustaleń planu.

Teren opracowania zgodnie z aktualnym stanem (potwierdzonym inwentaryzacją terenową) obejmuje zabudowę (zagrodową, jednorodziną, usługowo-produkcyjną), tereny rolnicze, stawy hodowlane. Na wykorzystanie terenu wpływa ukształtowanie terenu – obniżenia dolinne pozostają użytkowane jako użytki zielone i roślinność naturalna (zadrzewienia nadwodne) stanowiąc tym samym cenny element przyrodniczy terenu (ostoję dla zwierząt). Aktualnie wobec stosunkowo niewielkich przeobrażeń i zagrożeń stanu środowiska przyrodniczego należy przyjąć, że dotychczasowe użytkowanie jest zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi. Osadnictwo skoncentrowało się głównie przy ciągach komunikacyjnych.

Tereny inwestycyjne wskazane w projekcie planu tj. przeznaczone pod zabudowę (MN, RZ, UH-UL-P) zajmują ok. 92,3265 ha, co stanowi 29,8% powierzchni opracowania, tereny komunikacyjne i infrastruktury technicznej (KDG, KDD, KR, IT) to 6,5059 ha czyli 2,2%, co oznacza, że pozostałe tereny (RN, RA-ZN, WS, L, ZN) z zakazem zabudowy to 210,86 ha czyli 68%.

Tereny związane z zabudową mieszkaniową uwzględniają stan istniejący (w tym budynki zrealizowane na podstawie pozwolenia na budowę (np. 14MN). Większość nowo wyznaczonej zabudowy z uwagi na położenie na glebach chronionych (klasy II i III) została wskazana jako zabudowa zagrodowa, a zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna została wyznaczona poza glebami chronionymi. Plan uwzględnia stan faktyczny zagospodarowania w przypadku terenów: UH-UL-P gdzie znajdują się budynki produkcyjne (aktualnie teren zaniedbany). Poza ww. terenami granica terenów zabudowy jest zgodna z zasięgiem wyznaczonym w Studium, w którym wskazano: obszary rozwoju budownictwa mieszkaniowego (RMN) oraz tereny rozwoju budownictwa mieszkaniowego, usługowego, przemysłu, składów i magazynów wprowadzone zmianą studium

(teren objęty dedykowanym szrafem). Jedynie teren wskazany w studium jako U i ZP wycofano z granic opracowania z uwagi na występowanie gleb chronionych i konieczność przeprowadzenia procedury odrolnienia. W planie uwzględniono również istniejące w ewidencji stawy – teren akwakultury i obsługi rybactwa.

Skutki realizacji planu są związane zatem z zajęciem powierzchni pod zabudowę mieszkaniową oraz perspektywiczny remont i rozwój terenu zabudowy usługowo-produkcyjnej. Oddziaływanie należy jednak rozpatrywać na kilku płaszczyznach: etap budowy - etap użytkowania – (potencjalny) etap rozbiórki. Ww. etapy różnią się rodzajem wpływu na środowisko pod względem ich charakteru, zasięgu czy czasu trwania.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego zainwestowania omawianego terenu większość niekorzystnych oddziaływań na środowisko należy zaliczyć do mało uciążliwych (w przypadku zabudowy zagrodowej) lub nieznacznie uciążliwych (dla zabudowy usługowej), ponadto będą się dotyczyły głównie obszaru objętego planem, bez znaczącego wpływu na otoczenia. Przewiduje się przede wszystkim:

- pogorszenie warunków akustycznych,
- pogorszenie stanu higieny atmosfery,
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej,
- powstanie miejsc wytwarzania odpadów i ścieków,
- wzrost zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną, gaz.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839, z późn.zm.) przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko muszą posiadać raport o oddziaływaniu, jednak wymóg ten zależy od ich kwalifikacji. Dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko i sporządzić raport o oddziaływaniu na środowisko, a przedsięwzięcia, które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko mogą mieć nałożony obowiązek przeprowadzenia oceny - wymagają raportu, jeśli organ tak zdecyduje po analizie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Zgodnie z ustaleniem §10 pkt 1 na obszarze objętym zmianą planu ustalono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych.

V.2 Oddziaływanie na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000 oraz inne formy ochrony przyrody.

Obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039

Najbliższy obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039 oddalony jest ok. 0,4 km na północ i 0,9 km na wschód od terenu opracowania. Z uwagi na odległość oraz przede wszystkim charakter „przedzielanego” terenu (zabudowa msc. Pawłów i Bukówka, droga wojewódzka oraz grunty rolne) należy wykluczyć jakikolwiek wpływ ustaleń projektu planu na cele, przedmioty ochrony i integralność sieci Natura 2000.

Sieradowicki Park Krajobrazowy - otulina

Teren objęty projektem planu położony jest w otulinie Sieradowickiego Parku Krajobrazowego, o której mowa w §3 i §4 uchwały Nr XLIX/873/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. Otulina nie jest formą ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jednak zgodnie z art. 16 ust. 7 projekty planu miejscowego wymagają uzgodnienia *w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny*. Cele ochrony i zakazy określone w ww. uchwale odnoszą się do obszaru parku, otulina z kolei wyznaczana jest w celu zabezpieczenia parku przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Pełni ona funkcję strefy buforowej, która minimalizuje

negatywny wpływ urbanizacji, przemysłu, intensywnego rolnictwa i innych form antropopresji na cenne przyrodniczo i krajobrazowo obszary samego parku. Należy stwierdzić, że rodzaj przeznaczenia terenów i sposób ich zagospodarowania określony w projekcie planu, który w większości uwzględnia stan istniejący i uzupełnia go jedynie na zasadzie kontynuacji tej samej funkcji, nie wpłynie w żadnym stopniu na przyrodę SPK i nie będzie stanowić dla parku znaczących zagrożeń.

Sieradowicki Obszar Chronionego Krajobrazu

Cały obszar objęty projektem planu znajduje się Sieradowickim Obszarze Chronionego Krajobrazu (SOChK), dla którego obowiązują warunki ochrony określone w uchwale Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3155). Na terenie SOChK ustalono działania w zakresie ochrony czynnej ekosystemów oraz zakazy.

Tab. 5 Analiza i ocena ustaleń planu w zakresie działań w zakresie ochrony czynnej ekosystemów SOChK.

Działanie w zakresie ochrony czynnej ekosystemów	Analiza istniejącego zagospodarowania i proj. przeznaczenia w mpzp	Ocena
Ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu	Na terenie mpzp brak jest dużych kompleksów (lasu stanowią zaledwie 0,2% powierzchni opracowania).	Nie dotyczy.
Zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk	Na terenie mpzp brak jest cennych zbiorowisk łąkowych. Wyznaczono tereny ZN mające na celu ochronę zieleni naturalnej w obniżeniach dolinnych (otulina cieków, głównie zieleń łąkowa).	Lokalne korytarze wodne, w tym cieku Jaworki, zostały uwzględnione.
Zachowanie naturalnych stanowisk roślinności kserotermicznej.	Na terenie mpzp brak jest naturalnych stanowisk roślinności kserotermicznej.	Nie dotyczy.
Zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych	Na terenie mpzp brak jest większych obszarów wodnych, granicę północną opracowania stanowi rzeka Świślina.	Nie dotyczy.
Zachowanie tworów i składników przyrody nieożywionej	Na terenie mpzp brak jest tworów i składników przyrody nieożywionej.	Nie dotyczy.

Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 uchwały dot. SOChK zakazy *nie dotyczą terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.*

Jak wskazano już w rozdz. II.2. obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłów zostało przyjęte w 2012 r. zatem przeszło procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Na tym etapie został oceniony wpływ na SOChK w związku z proponowanym nowym zagospodarowaniem, którego rodzaj i zasięg został „przełożony” do omawianego projektu planu. Niemniej, zważywszy na uszczegółowioną skalę i zakres dokumentu jakim jest plan miejscowy, jak również zrealizowane od czasu zatwierdzenia studium nowe inwestycje (na mocy decyzji administracyjnych) poniżej przeanalizowano jego ustalenia w odniesieniu do obowiązujących zakazów.

Tab. 6 Analiza i ocena ustaleń planu w zakresie zakazów SOChK.

Zakaz	Analiza istniejącego zagospodarowania i proj. przeznaczenia w mpzp	Ocena
-------	--	-------

Zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.	Projekt planu w zakresie nowych inwestycji wyznacza zabudowę zagrodową, jednorodzinną oraz usługowo-produkcyjną, która stanowi uzupełnienie i kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania, jednocześnie określając 50% powierzchni biologicznie czynnej.	Realizacja nowych inwestycji oznacza jedynie budowę domów / budynków gospodarczych / inwentarskich/ usługowo-produkcyjnych (w tym remont). Każda budowa wiąże się ze zdjęciem pokrywy glebowej, zatem ingerencją w pedofaunę. Jest to jednak przeprowadzane w skali punktowej i niezbędnej w celu realizacji inwestycji. Ponadto zawsze zastosowanie ma art. 52 i 56 ustawy o ochronie przyrody oraz rozwiązania minimalizujące - zwłaszcza w trakcie budowy tj. prowadzenie wycinki drzew i krzewów w okresie pozalegowym.
Likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.	Z uwagi na występowanie dobrych gleb klas II i III większość terenu, poza zabudową skoncentrowaną wzdłuż dróg, stanowi otwarty teren upraw rolniczych (tereny R), z małą ilością zadrzewień śródpolnych (skoncentrowanych głównie na granicach działek). Zadrzewienia nadwodne występują w obniżeniach dolinnych cieków, gdzie wyznaczono tereny ZN (wg granic użytków i wprowadzając pas obudowy cieków).	Dla terenów oznaczonych RN ustalono: <i>zachowanie istniejących śródpolnych zadrzewień i zakrzewień.</i> Dla terenów oznaczonych ZN ustalono: <i>zachowanie istniejących śródpolnych i nadwodnych zadrzewień i zakrzewień oraz zieleni łęgowej.</i> Mając na uwadze powyższe ochrona zadrzewień została odpowiednio uwzględniona - plan nie narusza zatem zakazu.
Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka.	Projekt planu w zakresie nowych inwestycji wyznacza zabudowę, która stanowi uzupełnienie i kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania. Zbiorniki wodne dla potrzeb rolnictwa dopuszczone są na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy – RN. Istniejące (w tym wykazane w ewidencji) stawy zostały uwzględnione jako 'teren tereny akwakultury i obsługi rybactwa lub zieleni naturalnej' – RA-ZN.	Projekt nie zakłada inwestycji, które mogłyby zaingerować w znaczącą zmianę stosunków wodnych – budowa pojedynczych domów i budynków gospodarczych w ramach zabudowy zagrodowej może zakłócić warunki wodne tylko punktowo. Plan zawiera ustalenie: <i>zakaz zmiany istniejącego ukształtowania terenu powodującego naruszenie stosunków wodnych ze szkodą dla nieruchomości sąsiednich</i> minimalizujący prawdopodobieństwo zmiany stosunków wodnych. Dodatkowo mimo Na terenach RN zbiorniki wodne dla potrzeb rolnictwa należy traktować jako zrównoważone rolnictwo - wykorzystanie użytków rolnych, niemniej w ustaleniach zaznaczono, że ich realizacja nie wpłynie niekorzystnie na stosunki gruntowo-wodne obszarów przyległych. Ponadto ogólnie obowiązują przepisy ustawy Prawo wodne.
Likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.	Na terenie mpzp brak jest naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.	Nie dotyczy.

Powyższa analiza wykazuje brak naruszenia obowiązujących zakazów w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, ustalenia planu zawierają odpowiednie zabezpieczenia i uwzględniają przepisy odrębne. Nie przewiduje się zatem znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody SOChK.

W związku z powyższym zastosowanie ma aktualnie odstępstwo § 4 ust.2. pkt 2 chwały Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie SOChK.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że tereny inwestycyjne wyznaczone w projekcie planu (MN, RZ, UH-UL-P, KDG, KDD, KR, IT) łącznie zajmują 98,8324 ha (czyli 1,19% na terenie gminy Pawłów i 0,62%

powierzchni całego SOChK). Większość terenu gminy Pawłów położonego w granicach S-OOChK to tereny otwarte bądź z osadnictwem o ukształtowanej strukturze.

V.3 Oddziaływanie na środowisko.

V.3.1. Różnorodność biologiczna, zwierzęta i rośliny.

W wyniku realizacji zabudowy nastąpi bezpośrednie zniszczenie szaty roślinnej. Będzie to jednak dotyczyć terenów przy drodze aktualnie użytkowanych rolniczo, czyli siedlisk monokulturowych - bez cennych wartości przyrodniczych. Z wprowadzeniem nowych obszarów zabudowy związany będzie wzrost ilości gatunków synantropijnych, należy spodziewać się zmniejszenia ilości gatunków segetalnych na rzecz gatunków obcych, w tym roślin ozdobnych.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wprowadza innego niż dotychczasowe przeznaczenia terenu, uzupełnienie zabudowy w sposób analogiczny do terenów sąsiadujących nie spowoduje drastycznych zmian w sposobie wykorzystania ich przez zwierzęta. Część zwierząt jest wręcz związana z siedliskami ludzi wykorzystując je jako miejsca gniazdowania (w przypadku niektórych gatunków ptaków) czy też żerowania.

Ustalone w planie zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów zabudowy (50%) zapewni tym gatunkom zwierząt możliwość bytowania także w zmienionym przez człowieka krajobrazie zurbanizowanym. Ponadto na terenach zieleni przy zabudowie mieszkaniowej mogą być zasadzone drzewa i krzewy, które mogą dać schronienie i być źródłem pokarmu dla wielu zwierząt, w tym występujących na tym terenie zwierząt pospolitych, ale podlegających ochronie gatunkowej.

Plan zachowuje najcenniejsze elementy szaty roślinnej tzn. zielenią łęgową w dolinach cieków (tereny oznaczone symbolem ZN, RA-ZN), która wchodzi w skład systemu przyrodniczego.

Najistotniejsze możliwe skutki realizacji zabudowy wyznaczonej w planie dla flory, fauny i różnorodności to:

- zmniejszenie terenu biologicznie czynnego,
- obniżenie różnorodności biologicznej,
- likwidacja istniejącej szaty roślinnej,
- wprowadzenie nowej zieleni urządzonej (zagrożenie wprowadzenia gatunków obcych),
- likwidacja miejsc bytowania i żerowania zwierząt,
- płoszenie zwierząt (zwłaszcza w trakcie prac budowlanych).

Powyższe oddziaływanie będzie miało skalę miejscową/punktową o charakterze bezpośrednim.

Należy podkreślić, że na dalszym etapie realizacji inwestycji, w zakresie dopuszczenia zabudowy na terenach otwartych, na których mogą występować miejsca rozrodu, regularnego przebywania dziko występujących zwierząt, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn.zm.) właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego m.in. z wymaganiami ochrony środowiska, do których zaliczyć należy kwestie związane z ochroną gatunkową. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn.zm.), właściwy organ administracji w pozwoleniu na budowę określa szczegółowo zakres obowiązków dot. ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac oraz kompensację przyrodniczą. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego).

W odniesieniu do istniejącej stacji bazowej telefonii komórkowej (teren IT), chociaż brak jest rozstrzygających dowodów naukowych na szkodliwy wpływ, niektóre badania sugerują potencjalny wpływ na owady (np. pszczoły) czy ptaki, powodując dezorientację, ale zgodnie z wszystkimi ogólnodostępnymi informacjami wymaga to dalszych analiz. Podobnie jest w przypadku fauny - badania naukowe dotyczące wpływu promieniowania elektromagnetycznego (PEM) ze stacji bazowych telefonii komórkowej na rośliny

przynoszą mieszane wyniki, przy czym część z nich sugeruje potencjalne efekty biologiczne, a inne wskazują, że poziomy ekspozycji mieszczące się w normach nie są szkodliwe. Temat ten wciąż jest przedmiotem badań naukowych, a wyniki są zróżnicowane.

V.3.2. Ludzie.

Ustalenia planu odnoszą się w sposób pośredni do jakości życia człowieka. Pozytywnym aspektem realizacji zapisów planu jest stworzenie możliwości rozwoju poprzez powiększenie terenów mieszkaniowych w tym z możliwością realizacji usług jako uzupełnienie funkcji. Jest to także odpowiedź na wnioski, czyli faktyczne zapotrzebowanie właścicieli gruntów wsi Warszówek. To rozwiązanie jest zatem korzystne ze względów społecznych.

Plan poprzez zapisy dotyczące ochrony środowiska oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (w zakresie m.in. gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami) zapewnia minimalizację niekorzystnych oddziaływań na ludzi wywołanych przez funkcjonowanie istniejących i planowanych obiektów odnosząc się do zachowania standardów jakości środowiska i nakazując uwzględnienie przepisów odrębnych.

Na etapie budowy nowych obiektów oddziaływanie będzie miało charakter negatywny z uwagi na hałas maszyn budowlanych, wytwarzane spaliny i zapylenie. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, jednak krótkotrwałe i chwilowe. Niekorzystny wpływ na ludzi wywiera zawsze układ komunikacyjny z uwagi na generowany hałas i zanieczyszczenie powietrza, w przypadku wsi Warszówek można mówić o dosyć istotnym oddziaływaniu od drogi wojewódzkiej oraz niewielkim od dróg niższych kategorii. Uciążliwości są również zależne od pory dnia - ograniczenie hałasu odczuwalne jest w godzinach nocnych. Ostatecznie przy respektowaniu zapisów planu i przepisów należy mówić o pozytywnym oddziaływaniu ustaleń projektu planu na ludzi w związku ze spełnieniem ich oczekiwań dotyczących sposobu zagospodarowania ich miejsca życia i bezpośredniego otoczenia.

Istotnym elementem, który należy rozpatrzyć pod kątem wpływu na ludzi jest stacja bazowa telefonii komórkowej (teren IT). Jest to obiekt już istniejący i funkcjonujący, zlokalizowany na południu terenu opracowania. Stacje bazowe telefonii komórkowej oddziałują na środowisko poprzez emisję pola elektromagnetycznego (PEM), które budzi kontrowersje i prowadzi do debat o zdrowiu publicznym. W ogólnodostępnych informacjach jest dużo odwołań do badań, które nie wskazują jednoznacznie na szkodliwość przy spełnieniu norm. Wskazywany wpływ na zdrowie to np. zaburzenia snu, koncentracji, bóle głowy, dyskomfort.

Fale elektromagnetyczne emitowane są z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie anten wysoko ponad gruntem i okoliczną zabudową, co jest uwzględnione w stacji w Dąbrowie. Bezpieczeństwo prawnie jest gwarantowane przez normy PEM co wynika z przepisów, w tym obowiązującego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 2448). Debatą na temat długoterminowych skutków dla zdrowia ludzi wciąż jednak trwa. Należy jednocześnie zaznaczyć, że lokalizacja stacji bazowych bywa przedmiotem sporów społecznych, jednak omawiana sytuacja dotyczy obiektu już istniejącego.

V.3.3. Wody.

Gospodarka wodno-ściekowa

W wyniku realizacji planowanej zabudowy nastąpi uszczelnienie gruntu poprzez obiekty budowlane oraz towarzyszące im powierzchnie utwardzone, co będzie skutkowało pozbawieniem go naturalnych zdolności

filtracyjnych i ograniczeniem spływu wód opadowych i roztopowych. Według ustaleń § 28 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 pkt 1 ww. rozporządzenia budynki niskie to budynki do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub budynki mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. W projekcie planu ustala się wysokość zabudowy nie większą niż 12 m.

Należy zaznaczyć, że ze środowiskowego punktu widzenia najkorzystniejszym sposobem zagospodarowania wód opadowych i roztopowych jest zatrzymanie ich na terenie, spowolnienie tempa spływu od odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika, poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione. W projekcie planu dopuszcza się możliwość wtórnego wykorzystania wód deszczowych dla potrzeb związanych z utrzymaniem zieleni i zielone dachy dla budynków jednokondygnacyjnych. Realizacja ww. rozwiązań przyczyni się do zatrzymania wód opadowych i roztopowych w granicach przedmiotowych działek i ustabilizowania poziomu wód gruntowych.

W odniesieniu do masztu telefonii komórkowej należy zaznaczyć, że jest to inwestycja nie wymagająca poboru wody, a jej użytkowanie nie prowadzi do wytwarzania ścieków.

Ustalenia planu zobowiązują do odpowiedniego zagospodarowania ścieków oraz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych, co określa § 14 ust.1 pkt 3. W projekcie planu nie przewidziano takiego zagospodarowania na omawianym terenie, które mogłoby spowodować trwałą zmianę stosunków gruntowo-wodnych.

Osiągnięcie celów środowiskowych

Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną art. 4 dąży się do zachowania celów środowiskowych, którymi są:

- dobry stan ekologiczny i chemiczny dla wód powierzchniowych,
- dobry stan chemiczny i ilościowy dla wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu stanu wód,
- stopniowe zmniejszanie zrzutów substancji priorytetowych i eliminowanie substancji niebezpiecznych.

Dla JCWP RW200006234859, w której położony jest teren opracowania stwierdzono zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona. Dla JCWP RW200023234859 brak jest danych dot. stanu ekologicznego, a stan chemiczny określono poniżej dobrego, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona. W związku z czym osiągnięcie celu (tj. dobrego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego - poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), fluoranten(w)] i stanu dobrego dla pozostałych wskaźników), dla tej JCWP zostały również określone odstępstwa. Biorąc pod uwagę planowane w projekcie planu rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, w tym istniejącą sieć kanalizacyjną (pokrycie niepełne), realizacja ustaleń nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celu środowiskowego dla omawianej JCWP.

Dla JCWPd PLGW2000102 w której położony jest teren opracowania stwierdzono dobry stan chemiczny i ilościowy, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako niezagrożona.

Realizacja ustaleń planu nie będzie wpływać na stan wód tej JCWPd, nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celu środowiskowego dla omawianego JCWP.

Zagrożenie powodziowe – nie dotyczy (brak obszarów zagrożenia powodziowego).

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne oraz stosunki gruntowo-wodne, zarówno w odniesieniu do obszaru opracowania, jak i terenów sąsiadujących. Mając na względzie przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (w tym sieć kanalizacji sanitarnej) nie przywiduje się wystąpienia negatywnego wpływu na jakość i stan środowiska wodnego i gruntowo-wodnego.

V.3.4. Powietrze.

Mając na uwadze skalę wskazanych nowych terenów do zainwestowania (działki w uzupełnieniu linii zabudowy wzdłuż dróg) można uznać, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w negatywny sposób na zmianę jakości powietrza atmosferycznego i warunków aerosanitarnych. Największe uciążliwości mogą wystąpić na etapie budowy, co jest związane z emisją zanieczyszczeń z maszyn budowlanych oraz zapyleniem. Oddziaływanie to będzie jednak krótkotrwałe, okresowe oraz lokalne.

W związku z uwzględnieniem w projekcie terenu z istniejącymi zabudowaniami przeznaczonymi na zabudowę usługowo-produkcyjną (UH-UL-P) można mówić o większej ilości dostarczanych do atmosfery zanieczyszczeń niż w przypadku budynków mieszkalnych, nie będzie to jednak ilość i zasięg, który wpłynie znacząco negatywnie na stan powietrza.

V.3.5. Powierzchnia ziemi i gleby.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu (zabudowa zagrodowa, usługi, drogi obsługujące) spowoduje ingerencję w powierzchnię ziemi w momencie trwania budowy. Prace budowlane będą wiązać się z przemieszczeniem mas ziemnych w celu niwelacji terenu, przekształceniem wierzchniej warstwy gleby, w tym likwidacją roślinności i zajęciem powierzchni ziemi.

Przyjmuje się, iż część robót budowlanych będzie miała charakter czasowy i po ich zakończeniu powinno nastąpić odtworzenie zawartości próchnicznej warstwy gleby. Za warstwę próchniczną uważa się wierzchnią warstwę gleby o zawartości 1,5% próchnicy glebowej. Ustalenia projektu planu w § 10 nakazują *zdejmowanie warstwy humusu przy realizacji inwestycji z wykorzystaniem go do realizacji terenów zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa ochrony środowiska.*

Część robót będzie miała jednak charakter trwały. Będzie on się wiązał z utwardzeniem gruntów pod budowę nowych obiektów. Spowoduje to zniszczenie wierzchniej warstwy gleby i wpłynie na jej strukturę. Jednak z uwagi na rodzaj wprowadzanej zabudowy i jej niewielki zasięg w skali gminy, wszelkie zmiany będą nieznaczne. Na terenach, które pozostaną niezagospodarowane zaleca się przywrócenie stanu sprzed budowy. Ponadto zapisy projektu wprowadzają również cyt. *nakaz wykorzystywania ziemi, przemieszczanej w trakcie realizacji inwestycji, do prac związanych z niwelacją terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu gospodarki odpadami.*

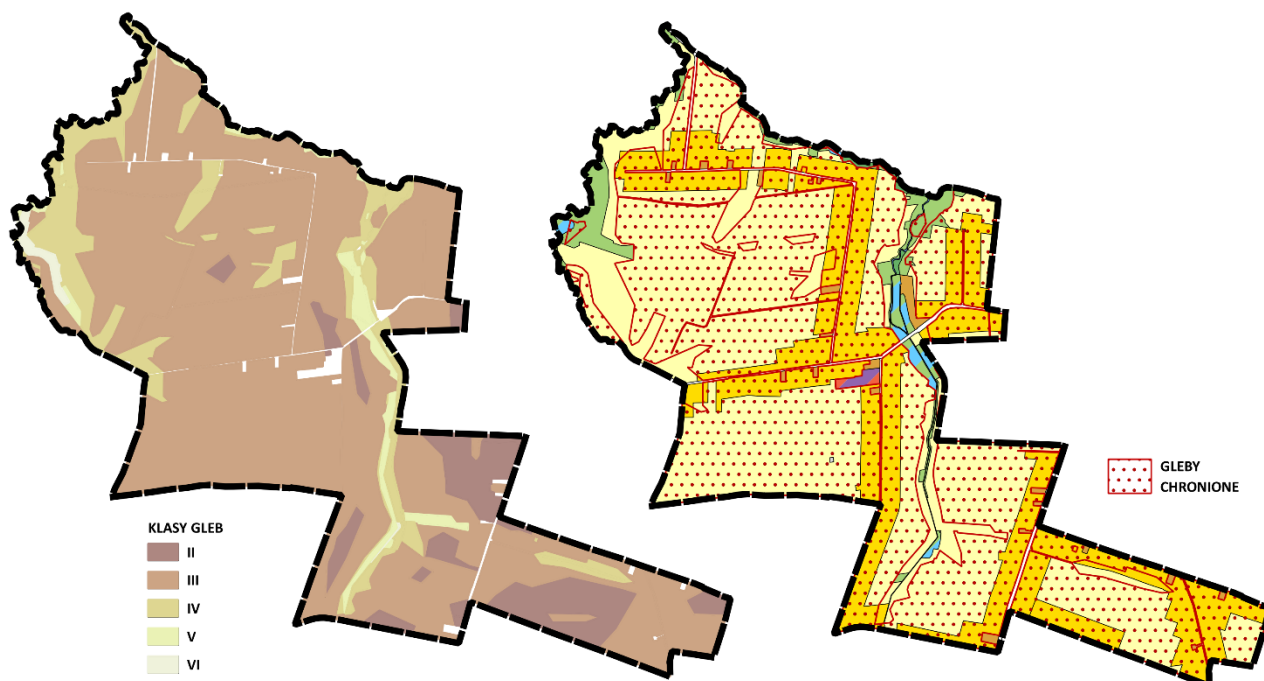
Zmiany w glebie powstające w trakcie realizacji inwestycji związane są głównie ze zmianą struktury oraz z zanieczyszczeniem na skutek ruchu drogowego. Na przedmiotowym obszarze nie planuje się budowy nowych dróg. Zakłada się, możliwe zmiany w strukturze gleby na skutek wprowadzenia nowych zabudowań. W wyniku ubicia gruntu może dojść do zmniejszenia przestworów pomiędzy agregatami glebowymi, a to z kolei wiąże się m.in. ze zmniejszeniem infiltracji wody w głąb gleby, spadkiem liczebności pedofauny oraz ubytkiem roślinności.

Ochrona gleb chronionych

W sołectwie Warszówek na przeważającej powierzchni występują gleby chronione klasy III oraz w kilku obszarach klasy II. W ramach nowo wskazanych terenów inwestycyjnych wyznaczono zatem tylko zabudowę

zagrodową (na gruntach rolnych). Zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wyznaczono jedynie na gruntach oznaczonych w ewidencji symbolami B, Bp (zaliczone jako grunty zabudowane i zurbanizowane), zabudowa usługowo-przemysłowa jest na użytkach B, Ba (teren UH-UL-P), czyli takie które zostały już zaklasyfikowane jako nierolnicze i wyłączone z produkcji rolnej. Ochrona gruntów została więc uwzględniona.

Rys. 13 Gleby chronione wg klas oraz na tle projektowanego przeznaczenia terenu opracowania.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych z PODGIK Starachowice

Ruchy masowe ziemi

Osuwiska znajdujące się na terenie opracowania znajdują się w obniżeniach dolinnych, na terenach ZN, L pełniącym funkcję obudowy biologicznej cieków oraz na terenie 1RN. Podobnie jak teren zagrożony ruchami masowymi ziemi, który zlokalizowany jest na terenie 1RN i 2ZN. Na wszystkich ww. terenach nie ma możliwości lokalizowania zabudowy.

V.3.6. Krajobraz.

W granicach terenu opracowania wyróżnić można następujące jednostki funkcjonalne wyodrębniające się w krajobrazie: tereny przekształcone antropogeniczne - zurbanizowane (zabudowa wzdłuż dróg) i rolnicze (pola orne, łąki i pastwiska) oraz tereny przyrodniczo czynne (obniżenia dolinne cieków). W wyniku realizacji ustaleń projektu planu część terenu obecnie niezainwestowanego ulegnie przekształceniu w kierunku zabudowy zagrodowej – dotyczy to działek niezabudowanych przy drogach (tzw. luk w ciągu zabudowy). Układ taki zachowa tym samym spójność stanowiąc uzupełnienie i kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania.

W kształtowaniu krajobrazu oraz zachowaniu ładu przestrzennego na etapie planu miejscowego najważniejsze znaczenie mają ustalenia wskaźników dotyczących intensywności i wysokości zabudowy oraz dopuszczona powierzchnia zabudowy i wielkość powierzchni biologicznie czynnej.

Tab. 7 Wskaźniki dla terenów związanych z zabudową określone w projekcie planu.

Przeznaczenie terenu	Powierzchnia (ha)	Maksymalna intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy	Ilość kondygnacji nadziemnych	Maksymalny udział	Minimalny udział powierzchni
----------------------	-------------------	----------------------------------	------------------------------	-------------------------------	-------------------	------------------------------

w projekcie planu miejscowego			(m)		powierzchni zabudowy (%)	biologicznie czynnej (%)
MN	3,27	0,8	12	do 2	40	50
UH-UL-P	0,4604	0,8	12	do 2	40	50
RZ	88,5961	0,8	12	do 2	40	50

Parametry określone dla zabudowy są zbieżne z już istniejącą zabudową, jak również nawiązują do otoczenia. Należy podkreślić, że obszar objęty planem ma charakter typowo rolniczy, a z uwagi na występowanie bardzo dobrych gleb można się spodziewać, że rolnictwo nadal będzie funkcją przewodnią. Zatem krajobraz nie ulegnie znaczącym zmianom. Trwałe zmiany w krajobrazie nastąpią tylko w miejscach, gdzie dopuszcza się nową zabudowę, co będzie wynikało z wprowadzenia obiektów kubaturowych oraz drobnych przekształceń rzeźby terenu i szaty roślinnej. Będą to jednak oddziaływania, co prawda trwałe, ale miejscowe (w bardzo małej skali – dotyczące pojedynczych działek), a stanowić będą uzupełnienie i kontynuację istniejącej funkcji.

Ocena oddziaływania na krajobraz nie jest jednoznaczna, ponieważ brak jest obiektywnych kryteriów. Odbiór wizualnych skutków realizacji ustaleń planu jest sprawą subiektywną i zależy od świadomości i indywidualnych preferencji odbiorców, ich oczekiwań względem krajobrazu oraz nastawienia w stosunku do planowanych form wykorzystania przestrzeni. Niemniej poprawie krajobrazu i jego odpowiedniemu kształtowaniu ma służyć określenie zasad zagospodarowania omawianego obszaru w celu zachowania ładu przestrzennego.

Istotnym elementem w krajobrazie terenu opracowania jest stacja bazowa telefonii komórkowej, która stanowi tzw. dominantę krajobrazową, co m.in. oznacza, że jest widoczna zarówno z terenu opracowania jak i znacznie większych odległości. Jest to konstrukcja, która zakłóca naturalną linię horyzontu, ponadto z uwagi na zlokalizowanie na terenie otwartym w istotny sposób zmienia charakter wizualny otoczenia. Generalnie maszty są uważane za rażącą dominantę a odbiór jest negatywny. W przypadku nin. projektu stacja bazowa już istnieje i funkcjonuje, została zatem w projekcie uwzględniona jako istniejący (zastany) stan zagospodarowania. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że obiekty tego typu lokalizowane są w taki sposób, aby zapewnić jak największy zasięg przestrzenny dla swojej funkcji.

V.3.7. Klimat.

Zagrożeń klimatycznych nie można rozpatrywać w skali lokalnej, a raczej na poziomie stref czy regionów. Dlatego dla terenu objętego planem należy spodziewać się zmian klimatycznych zachodzących generalnie dla całego kraju, a przynajmniej regionu centralnej Polski, takich jak wzrostu okresów upalnych, spadku liczby dni z okresami mroźnymi, a w konsekwencji wzrostu częstotliwości opadów ulewnych.

W przypadku obszaru objętego planem, w skali lokalnej można jedynie mówić o zmianach topoklimatów. Obszary, na których występuje zagęszczenie zabudowy oraz funkcjonuje ruch samochodowy zagrożone są wzrostem koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego. Użytkowanie budynków, zwłaszcza w porze zimowej, powoduje zjawisko emisji gazów cieplarnianych. W projekcie planu nie wprowadzono zagospodarowania, które mogłoby wpłynąć znacząco na modyfikację warunków termicznych, wilgotnościowych lub kierunków przewietrzania terenu. Mimo, że zabudowa w przyszłości może stanowić zwartą obudowę dróg, z uwagi na niewielką intensywność i wysokości budynków nie będzie ona stanowiła istotnej bariery. Nie przewiduje się zatem istotnych zmian w warunkach klimatu lokalnego.

V.3.8. Zasoby naturalne.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują złoża kopalin, w związku z tym nie przewiduje się oddziaływania na te zasoby naturalne.

V.3.9. Zabytki i dobra materialne.

W związku z wyłączeniem części obrebu z opracowania (informacja na str. 12) na obszarze objętym projektem planu występują tylko punktowe i obszarowe stanowiska archeologiczne. Ustalenia planu zapewniają brak negatywnych oddziaływań na te obszary odnosząc się do nakazu respektowania przepisów odrębnych.

Oceniając dobro materialne jako wszystkie środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio, do zaspokojenia potrzeb ludzkich stwierdzić należy, że ustalenia projektu planu służą ogólnemu rozwojowi terenu i jakości jego zagospodarowania, a więc wzbogaceniu dóbr materialnych, poprzez wyznaczenie możliwości realizacji nowych przedsięwzięć oraz zapisy regulujące ład przestrzenny. Wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej zagrodowej wraz z zasadami wyposażenia w infrastrukturę techniczną na terenach dotychczas niezainwestowanych oznacza wzrost wartości nieruchomości. Będą to, więc w przewadze oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

V.4 Ocena skutków wpływu ustaleń projektu planu na środowisko – podsumowanie.

Przedstawiony w projekcie planu rodzaj przeznaczenia i sposób zagospodarowania pokrywa się z aktualnym stanem użytkowania terenów, dodatkowe tereny zabudowy stanowią uzupełnienie i kontynuację istniejącej funkcji. W związku z powyższym nie przewiduje się znaczących oddziaływań na poszczególne komponenty i wartości środowiska. Samo określenie parametrów i sposobu zagospodarowania stanowi istotny i korzystny wkład w uporządkowanie przestrzeni i jej kształtowanie. Ponadto projekt planu nie wyznacza ram dla realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Do potencjalnych przedsięwzięć należy np. budowa sieci kanalizacyjnej (uzupełnienie), co należy uznać za działanie prośrodowiskowe. Tereny usługowo-produkcyjne dotyczą terenu z istniejącą zabudową (w części zaniedbaną) o lokalnej skali.

Funkcjonowanie człowieka powoduje wytwarzanie zanieczyszczeń powietrza, ścieków, odpadów, emisję hałasu. Ustalenia planu w zakresie ochrony środowiska i wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną pozwalają jednak zminimalizować negatywny wpływ antropopresji na środowisko. Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, ale pomimo w większości długoterminowego i stałego typu tego oddziaływania, przy zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne. Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Nie przewiduje się, aby skutkiem realizacji ustaleń projektu planu mogły być oddziaływanie skumulowane, z uwagi na skalę i charakter możliwego nowo wprowadzanego zainwestowania - będzie to kontynuacja zabudowy związanej głównie z rolnictwem. Ewentualny wpływ poza obszar sołectwa będzie znikomy i nie będzie się łączył czy nakładał z otoczeniem.

Realizacja ustaleń projektu planu wiąże się z wieloma niekorzystnymi oddziaływaniami, zarówno etapie budowy jak i użytkowania, jednak generalnie nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska.

Tab. 8 Przewidywane oddziaływania i skutki ustaleń projektu planu na elementy środowiska – w wyniku realizacji terenów zabudowy.

Oddziaływanie na:	Skutki:	Oddziaływanie pod względem:					
		charakteru	czasu trwania	trwałości	zasięgu	odwracalności	oceny
rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna	zmniejszenie terenu biologicznie czynnego	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	likwidacja istniejącej szaty roślinnej	<i>bezpośrednie</i>	<i>krótko-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>nieodwracalne</i>	<i>negatywne</i>

	ubytek miejsc bytowania i ograniczenie zasięgu miejsc żerowania zwierząt	<i>bezpośrednie</i>	<i>krótko-terminowe</i>	<i>chwilowe</i>	<i>lokalne</i>	<i>nieodwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	obniżenie bioróżnorodności	<i>pośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>chwilowe</i>	<i>lokalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
wodę	ograniczenie infiltracji wód deszczowych i pogorszenie retencji terenowej	<i>pośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>regionalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>pozytywne</i>
powietrze, klimat	zwiększenie emisji zanieczyszczeń i hałasu	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>lokalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	przekształcenie warunków topoklimatycznych	<i>wtórne</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>lokalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
powierzchnię ziemi, gleby,	niwelacja terenu pod budynki	<i>bezpośrednie</i>	<i>krótko-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>nieodwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	zmniejszenie powierzchni gleb chronionych	<i>wtórne</i>	<i>krótko-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>nieodwracalne</i>	<i>negatywne</i>
krajobraz	uporządkowanie terenu	<i>wtórne</i>	<i>długo-terminowe</i>		<i>miejscowe</i>	<i>odwracalne</i>	<i>pozytywne</i>
	zmniejszenie powierzchni terenów otwartych i otwarć widokowych	<i>wtórne</i>	<i>średnio-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>lokalne</i>	<i>nieodwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	uwzględnienie dominanty krajobrazowej (maszt)	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>ponadlokalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
zasoby naturalne	–	–	–	–	–	–	–
zabytki	–	–	–	–	–	–	–
dobry materialne	wzrost wartości nieruchomości	<i>wtórne</i>	<i>średnio-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>odwracalne</i>	<i>pozytywne</i>
ludzi	zaspokojenie oczekiwań mieszkańców	<i>wtórne</i>	<i>krótko-terminowe</i>	<i>chwilowe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>odwracalne</i>	<i>pozytywne</i>
	wzrost ilości wytwarzanych odpadów	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>regionalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>

Rodzaje oddziaływań w zakresie:

- rodzaju: *bezpośrednie / pośrednie / wtórne / skumulowane*
- czasu trwania: *krótkoterminowe / średnioterminowe / długoterminowe*
- trwałości: *stałe / chwilowe*,
- zasięgu: *miejscowe / lokalne / regionalne*
- oceny: *pozytywne / negatywne*

Oddziaływanie skumulowane

Oddziaływanie skumulowane należy przeanalizować pod kątem oddziaływania tego samego zadania na różne elementy środowiska przyrodniczego, jak i ustaleń projektu planu względem siebie. Wpływ na wystąpienie oddziaływań skumulowanych mają zastosowane rozwiązania organizacyjne, technologiczne, jak również rozwiązania chroniące środowisko przyrodnicze.

W projekcie nowo wyznaczane tereny inwestycyjne dotyczą tylko zabudowy zagrodowej, dróg obsługujących w tym ich poszerzenia, ewentualnej rozbudowy/remontu już istniejącego terenu usługowo-produkcyjnego. Nie można wykluczyć zaistnienia (przynajmniej okresowo) oddziaływań skumulowanych w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu na styku dróg i terenów zabudowy. Z kolei ewentualny wpływ poza obszar terenu objętego zmianą planu będzie znikomy. Wprowadzenie nowej zabudowy spowoduje zwiększenie natężenia ruchu kołowego na sąsiednich obszarach, co będzie skutkowało zwiększeniem emisji spalin wzdłuż tras dojazdowych do obszaru. Na tereny przyległe będzie ponadto oddziaływać emisja z zastosowanych systemów grzewczych. Nie będą to jednak oddziaływania o znaczącej intensywności. Ponadto tereny mieszkaniowe zakwalifikowane są do terenów, dla których określa się dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie

z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Biorąc pod uwagę jednorodny typ wyznaczanego zagospodarowania, niewielką (lokalną/miejscową) skalę, przyjęte wskaźniki urbanistyczne dla nowo wprowadzanego zainwestowania, oraz ustalenia projektu w zakresie ochrony środowiska, należy przyjąć, że nie dojdzie do znaczących kumulacji oddziaływań.

VI. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Podstawowymi środkami minimalizującymi negatywne oddziaływanie projektu planu są jego ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska, przyrody, krajobrazu (zakazy, nakazy, odwołania do przestrzegania przepisów odrębnych) przywołane w rozdz. II.2 niniejszej prognozy. Dodatkowo w rozdziale dotyczącym infrastruktury technicznej określone zostały zasady obsługi i korzystania z sieci infrastruktury technicznej (m.in. gospodarki wodno-ściekowej).

Niemniej przy realizacji każdego zamierzenia inwestycyjnego (budowa/użytkowanie) należy przestrzegać zasad chroniących środowisko, do których należą:

- konieczność dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska,
- stosowanie sprawnych technicznie maszyn i środków transportu podczas etapu budowy,
- zabezpieczenie (uszczelnienie) terenów zapleczy budowy,
- ograniczanie prowadzenia prac realizacyjnych do pory dziennej, optymalizację czasu pracy, tak by ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich, samochodów i maszyn,
- odpowiednie wyprofilowanie powierzchni terenów, zapewniające powierzchniowy spływ wód opadowych oraz w miarę możliwości stosowanie nawierzchni przepuszczających wodę,
- dostosowanie prac budowlanych / modernizacyjnych do terminów lęgowych zwierząt.
- zabezpieczenie na czas budowy drzew i krzewów, w celu ochrony przed uszkodzeniami mechanicznymi,
- zdjęcie próchniczej warstwy gleby (humusu) w miejscach posadowienia nowych budynków i wtórne jej wykorzystanie,
- w trakcie prac budowlanych obowiązek selektywnego gromadzenia odpadów i powierzenie ich wywozu i składowania wyspecjalizowanym firmom,
- prowadzenie prac ziemnych, z zachowaniem terminów tych prac, wykluczając fundamentowanie w okresie długotrwałych deszczy i roztopów wiosennych, w celu ochrony podłoża,
- ochronę terenu przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi i smarami używanymi w urządzeniach mechanicznych i pojazdach, poprzez zastosowanie mas bitumicznych oraz innych (właściwych) materiałów budowlanych,
- wyposażanie systemów odprowadzania wód opadowych w osadniki, piaskowniki i separatory substancji ropopochodnych,
- oddalanie zabudowy wymagającej ochrony akustycznej od źródeł hałasu oraz zmienność parametrów tej zabudowy,
- przeznaczanie powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych na zieleń,
- racjonalne stosowanie środków do zwalczania śliiskości w okresie zimowym oraz używanie chemicznych środków ochrony roślin w okresie wegetacji upraw (np. owadobójczych i chwastobójczych) w sposób zapewniający właściwe działanie, a jednocześnie nie powodujący nadmiernego zanieczyszczenia i degradacji środowiska,
- stosowanie odpowiednich dawek nawozów i środków ochrony roślin,

- stosowanie ochronnych pasów zadrzewień, zakrzewień, zbiorowisk szuwarowych oraz roślinności łąkowej i nadwodnej wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wód, które stanowią skuteczną barierę biogeochemiczną, przechwytyjąc i neutralizując spływające zanieczyszczenia,
- utrzymywanie gleby pod okrywą roślinną, w celu przeciwdziałania erozji.

Ponadto w celu dotrzymania standardów jakości środowiska projekty budowlane dla inwestycji powinny zawierać zalecenia odpowiedniego doboru rozwiązań technicznych i technologicznych.

Zastosowanie się do ustaleń planu i ww. zasad powinno wystarczająco ograniczyć negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na środowisko.

VII. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU LUB WYJAŚNIENIE ICH BRAKU

Przeznaczenie terenów w projekcie planu jest zgodne z założeniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zatem uwzględnia założenia polityki rozwoju gminy wskazane w tym dokumencie. Jednocześnie uwzględnia stan istniejący zagospodarowania (głównie zabudowa zagrodowa wzdłuż drogi uzupełniona stanowiąc kontynuację ciągu zabudowy) oraz rozwiązania wynikające m.in. ze złożonych wniosków mieszkańców oraz instytucji i organów. Można zatem wnioskować, że obecne zagospodarowanie przedmiotowego terenu oraz przeznaczenie tego obszaru w Studium determinują proponowane w projekcie planu rozwiązania. Podsumowując, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych, zakładając, że omawiany projekt jest projektem optymalnym zarówno pod względem rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, jak i rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatku techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

VIII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZENIA

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w podsumowaniu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi – w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Analiza porównawcza wyników z przeprowadzonego monitoringu pomiarów i obserwacji może być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym. Pomiarów powinny być wykonywane zgodnie z ustalonym programem państwowego monitoringu środowiska.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu. Należy prowadzić bieżące analizy, które umożliwią, jeśli pojawi się taka potrzeba, wprowadzenie odpowiednich zmian i korekt do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie: jakości wód, jakości (zanieczyszczenia) powietrza, jakości gleb, jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu),

oddziaływania pól elektromagnetycznych, gospodarowania odpadami, gospodarki ściekowej. Monitoring ten zaleca się wykonywać raz na 4 lata w oparciu o dostępne dane o środowisku.

Należy zaznaczyć, że ustalenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami aktów prawnych. Podczas funkcjonowania zrealizowanych przedsięwzięć na przedmiotowym terenie zawsze istnieje ryzyko wystąpienia negatywnych zjawisk dla środowiska, trudnych do określenia i zminimalizowania w zapisach ustaleń planu (np. pożarów lub awarii infrastruktury technicznej).

IX. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Mając na uwadze położenie przedmiotowego obszaru w znacznej odległości od granicy państwa oraz uwzględniając lokalny zasięg oddziaływania ustaleń projektu planu należy przyjąć, że transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o ochronie środowiska, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, nie wystąpi.

X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Konieczność sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1112, z późn.zm.) w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wymagane jest dla projektów dokumentów wymienionych w art. 46 i 47 ww. ustawy, w tym m.in. dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Warszówek na terenie gminy Pawłów w związku z przystąpieniem do jego sporządzenia na podstawie uchwały Nr V/56/24 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 26 września 2024 r. Prognoza spełnia wymogi zawarte w art. 51 ww. ustawy oraz uwzględnia zakresy szczegółowości uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Starachowicach.

Rolą prognozy jest sprawdzenie czy w przyjętych rozwiązaniach zabezpieczona została we właściwy sposób ochrona środowiska. Prognozę sporządzono z wykorzystaniem metody opisowej i porównawczej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz przy wykorzystaniu zgromadzonych materiałów i pozyskanych danych, w tym przestrzennych. Zakres opracowanej prognozy obejmuje następujące problemy: stan i funkcjonowanie środowiska, identyfikację zagrożeń, określenie w jakim stopniu warunki realizacji ustaleń zmiany planu mogą oddziaływać na środowisko, skutków jakie mogą wystąpić w środowisku w wyniku wdrażania ustaleń planu, wskazanie rozwiązań minimalizujących niekorzystny wpływ na środowisko.

Obszar opracowania obejmuje obręb ewidencyjny Warszówek (identyfikator: 261104_2.0033) o powierzchni 310,49 ha położony w centralnej części gminy Pawłów. Projektowane przeznaczenie terenów jest zgodne z polityką przestrzenną wskazaną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które zostało przyjęte uchwałą Nr XVIII/183/12 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 czerwca 2012 r.

W projekcie planu zostały wyznaczone tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone odpowiednimi symbolami i liniami rozgraniczającymi:

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

UH-UL-P – teren usług handlu lub usług rzemieślniczych lub produkcji

KDG – teren drogi głównej

KDD – tereny dróg dojazdowych

KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej

IT – teren telekomunikacji

RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy

RZ – tereny zabudowy związanej z rolnictwem

RA-ZN – tereny akwakultury i obsługi rybactwa lub zieleni naturalnej

WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych

L – tereny lasów

ZN – tereny zieleni naturalnej

Ponadto projekt zawiera zasady ochrony środowiska, kształtowania krajobrazu oraz zapisy dotyczące obsługi i korzystania z sieci infrastruktury technicznej.

W prognozie scharakteryzowano stan, funkcjonowanie i wartości środowiska sołectwa Jadowniki.

W granicach objętych projektem planu znajdują się następujące formy ochrony przyrody: Sieradowicki Obszar Chronionego Krajobrazu (zlokalizowany na całym terenie). Najbliższy obszar Natura 2000 to Wzgórza Kunowskie PLH260039 oddalony o ok. 0,4 km na północ i 0,9 km na wschód.

Założenia projektu planu nie naruszają warunków ochrony obowiązujących na terenie ww. obszarów przyrodniczych, a jego realizacja nie wpłynie w sposób negatywny na cele i przedmioty ochrony w tych obszarach.

Analiza przeprowadzona w prognozie wykazała, że nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła w sposób niekorzystny wpłynąć na poszczególne elementy środowiska, w tym na: powietrze, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, powierzchnię ziemi oraz ludzi.

Prognoza wykazała, że w planie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego (w tym wspólnotowego). Zapisy projektu planu są poprawne w odniesieniu do obowiązków z zakresu ochrony środowiska – gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrony przyrody. Nie prognozuje się przekroczeń określonych prawem standardów jakości środowiska, z uwagi na uwzględnienie licznych zakazów i nakazów w planie zgodnych z przepisami odrębnymi. Nie stwierdza się też transgranicznych oddziaływań ustaleń planu z uwagi na znaczną odległość od granic Polski.

Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu.

XI. SPIS RYSUNKÓW I TABEL

Rysunki:

- Rys. 1 Położenie terenu opracowania.
- Rys. 2 Przeznaczenie terenu w Studium oraz w projekcie planu miejscowego dla obrębu Warszówek.
- Rys. 3 Ukształtowanie terenu opracowania.
- Rys. 4 Zlewnie poziomu 5 na terenie opracowania.
- Rys. 5 Rozmieszczenie gleb na terenie opracowania.
- Rys. 6 Położenie terenu opracowania na tle obszarów chronionych.
- Rys. 7 Zabytki na terenie opracowania wg danych Narodowego Instytutu Dziedzictwa.
- Rys. 8 Teren opracowania na tle korytarzy ekologicznych.
- Rys. 9 Przebieg linii elektroenergetycznych na terenie opracowania.
- Rys. 10 Zróżnicowanie przestrzenne pokrywy glebowej terenu opracowania i okolicach wg kategorii podatności na suszę.
- Rys. 11 Lokalizacja osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi na terenie opracowania.
- Rys. 12 Zasięg stref ochrony sanitarnej od cmentarzy zlokalizowanych w msc. Pawłów.
- Rys. 13 Gleby chronione wg klas oraz na tle projektowanego przeznaczenia terenu opracowania.

Tabele:

- Tab. 1 Charakterystyki JCWP rzecznej.
- Tab. 2 Charakterystyka JCWPd.
- Tab. 3 Klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2024 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz C1 dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}).
- Tab. 4 Charakterystyka stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie opracowania.
- Tab. 5 Analiza i ocena ustaleń planu w zakresie działań w zakresie ochrony czynnej ekosystemów SOChK.
- Tab. 6 Analiza i ocena ustaleń planu w zakresie zakazów SOChK.
- Tab. 7 Wskaźniki dla terenów związanych z zabudową określone w projekcie planu.
- Tab. 8 Przewidywane oddziaływania i skutki ustaleń projektu planu na elementy środowiska – w wyniku realizacji terenów zabudowy.

XII. ZAŁĄCZNIK

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit f. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowisk oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r.poz. 1112, z późn.zm.) spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 lit. b wyżej wymienionej ustawy, uprawniające mnie do sporządzenia prognoz oddziaływania na środowisko. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kielce, 13.05.2026 r.