

Znak: BiFn.271.2.2026

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 z późn. zm., dalej zwanej ustawą Pzp), na wykonanie zadania pod nazwą: **Udzielenie kredytu bankowego na spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 4 899 927,34 zł**

Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 4 w związku z art. 248 ust. 3 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego j.w.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły oferty:

- Bank Spółdzielczy w Piasecznie, ul. Kościuszki 23, 05-500 Piaseczno
- Bank Spółdzielczy w Iłży, ul. Rynek 1, 27-100 Iłża

które w kryteriach oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia uzyskały taką samą, najwyższą liczbę punktów.

Wykonawcy zaoferowali realizację przedmiotu zamówienia przy zastosowaniu łącznego oprocentowania w wysokości 4,02%, marży banku w wysokości 0,19% oraz uruchomienia kredytu w terminie 1 dnia roboczego od dnia przekazania Wykonawcy dyspozycji przez Zamawiającego.

W związku z brakiem możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej na zasadach określonych w art. 248 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający, działając na podstawie art. 248 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał w/w wykonawców do złożenia ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

W odpowiedzi na wezwanie obaj Wykonawcy złożyli oferty dodatkowe, w których zaoferowali realizację przedmiotu zamówienia przy zastosowaniu: łącznego oprocentowania – 3,85% oraz marży banku – 0,15%.

W konsekwencji złożone oferty dodatkowe zawierają taką samą cenę//koszt, a tym samym nadal nie jest możliwe dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z art. 248 ust. 3 ustawy Pzp wezwanie do złożenia ofert dodatkowych stanowi przewidziany przez ustawodawcę sposób rozstrzygnięcia sytuacji, w której nie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej z powodu jednakowego bilansu ofert. Procedura ta nie przewiduje ponownego wzywania wykonawców do składania kolejnych ofert dodatkowych.

Zgodnie z art. 255 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: „w przypadkach, o których mowa w art. 248 ust. 3, art. 249 i art. 250 ust. 2, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie lub koszcie”.

W niniejszym postępowaniu wystąpiła przesłanka określona w powyższym przepisie, ponieważ po wezwaniu dokonanym na podstawie art. 248 ust. 3 ustawy Pzp obaj wezwani Wykonawcy złożyli oferty dodatkowe o takiej samej cenie/koszcie, wobec czego Zamawiający nie ma możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

Wobec powyższego zachodzi ustawowa przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 4 ustawy Pzp.