

Znak: IGKiP.271.6.2026

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zm., dalej zwanej także ustawą Pzp) zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) w sprawie wyboru Wykonawcy zadania pn. **„Opracowanie dokumentacji projektowej budowy sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Radkowice, Radkowice Kolonia i części Bronkowic”** jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

SANMAT Spółka z o.o.

ul. Sadowa 17a, 97-212 Budziszewice

Cena oferty brutto wynosi 355 000,00 zł (słownie złotych: trzysta pięćdziesiąt pięć tysięcy i 00/100).

UZASADNIENIE WYBORU:

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Oferta spełnia warunki Specyfikacji Warunków Zamówienia.
3. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SWZ:

Cena: **60 pkt**

Doświadczenie projektanta: **40 pkt**

Oferta otrzymała łącznie 100 pkt w w/w kryteriach oceny ofert.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty do niniejszego postępowania wraz z przyznaną punktacją wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ

Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba/miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Kryteria oceny ofert i przyznana według nich punktacja		Łączna ilość punktów
	Cena brutto	Doświadczenie projektanta	
	Przyznana ilość punktów w w/w kryterium	Przyznana ilość punktów w w/w kryterium	
1. Biuro Inżynieryjno Projektowe BIPROJEKT Paweł Budziak, ul. Jordanowska 12, 04-204 Warszawa	1 097 160,00 zł	łącznie 3 dokumentacje projektowe	59,41
	19,41	40	
2. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „AKVO” Sp. z o.o, ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	753 990,00 zł	łącznie 4 dokumentacje projektowe	68,25
	28,25	40	
3. Firma ETGAR Krzysztof Wójcik ul. Zakopiańska 73/306, 30-418 Kraków	549 810,00 zł	łącznie 4 dokumentacje projektowe	78,74
	38,74	40	
4. Firma Budowlana Bio-System Artur Kozłowski ul. Gen. Stefana Grota Roweckiego 7/1, 97-300 Piotrków Trybunalski	586 433,25 zł <i>(po poprawie oczywistej omyłki rachunkowej)</i>	łącznie 3 dokumentacje projektowe	76,32
	36,32	40	
5. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDEX” Michał Feliński ul. Poznańska 9/16, 59 - 220 Legnica	492 676,50 zł	łącznie 14 dokumentacji projektowych	83,23
	43,23	40	
6. SANMAT Spółka z o.o. ul. Sadowa 17a 97-212 Budziszewice	355 000,00 zł	łącznie 4 dokumentacje projektowe	100
	60	40	
7. JPG INSTAL Sp. z o.o. ul. Cicha 7, 84-123 Połchowo	894 210,00 zł	1 dokumentacja projektowa	23,82
	23,82	0	

II. Oferty odrzucone

W postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c. ustawy Pzp odrzucono ofertę Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „AKVO” Sp. z o.o, ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław.

Zgodnie z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wykonawca zobowiązany jest dołączyć do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo do oferty oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania, w zakresie wskazanym przez zamawiającego.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą aktualnego na dzień składania ofert oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do SWZ. Wykonawca nie złożył przedmiotowego oświadczenia wraz z ofertą. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia brakującego oświadczenia, wskazując termin jego uzupełnienia do dnia 03.09.2026 r. Pomimo prawidłowego wezwania Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganego oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli wykonawca nie złożył wymaganego oświadczenia, zamawiający wzywa go do jego złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. W przypadku niewykonania tego wezwania w terminie zastosowanie znajduje art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W konsekwencji, wobec niezłożenia przez Wykonawcę w wyznaczonym terminie oświadczenia wymaganego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, pomimo uprzedniego wezwania dokonanego na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

Zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.